

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Renfro Corp. (Mount Airy, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: advokaadid C. Schenk, M. Best, U. Pfléghar ja S. Schäffner)

### Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 13. mai 2014. aasta otsuse (asi R 1859/2013-2) peale, mis käsitleb kehtetuks tunnistamise menetlust BWarehandels GmbH ja Renfro Corp. vahel.

### Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtulud välja Warenhandels GmbH-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 339, 29.9.2014.

### Üldkohtu 25. veebruari 2016. aasta otsus – Musso versus parlament

(Liidetud kohtuasjad T-589/14 ja T-772/14) <sup>(1)</sup>

*(Parlamendi liikmetele rahaliste tasude maksmise kord — Vanaduspension — Prantsusmaalt pärit parlamendiliikmete kohustus nõuda oma pensioniõigusi riiklikest pensionisüsteemidest — Kattumise välistamise norm — Parlamendi liikmete põhimääruse rakendusmeetmed — Otsus, mis on tehtud kaebuste lahendamise menetluse lõpus — Võlateade — Otsus peatada pensioni maksmine — Võistlevuse põhimõte — Mõistlik aeg — Põhjendamiskohustus)*

(2016/C 118/31)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

### Pooled

Hageja: François Musso (Ajaccio, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid A. Gross ja L. Stachnik)

Kostja: Euroopa Parlament (esindajad: G. Corstens ja S. Seyr)

### Ese

Esiteks nõue tühistada Euroopa Parlamendi juhatuse 26. juuni 2014. aasta otsus, millega kinnitati Euroopa Parlamendi peasekretäri 17. oktoobri 2011. aasta otsus, millega määrati kindlaks pensioniõiguste alusel makstav igakuine summa, võttes arvesse kahest Prantsuse pensionifondist saadud summasid, ja otsustati nõuda tagasi 127 065,19 eurot, ning teiseks nõue tühistada parlamendi 22. septembri 2014. aasta otsus.

### Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Jätta François Musso kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Parlamendi kohtukulud.

<sup>(1)</sup> ELT C 351, 6.10.2014.

**Üldkohtu 25. veebruari 2016. aasta otsus – Puma versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Sinda Poland (Looma kujutis)**

**(Kohtuasi T-692/14) <sup>(1)</sup>**

**(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Looma kujutava kujutismärgi taotlus — Puumat kujutavad varasemad rahvusvahelised kujutismärgid — Suhteline keeldumispõhjus — Tähistesarnasus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)**

(2016/C 118/32)

Kohtumenetluse keel: poola

**Pooled**

*Hageja:* Puma SE (Herzogenaurach, Saksamaa) (esindaja: advokaat P. González-Bueno Catalán de Ocón)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: D. Walicka)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus:* Sinda Poland Corporation sp. z o.o. (Varssavi, Poola) (esindajad: advokaadid M. Siciarek, J. Rasiewicz ja J. Mrozowski)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti viienda apellatsioonikoja 14. juuli 2014. aasta otsuse (asi R 2214/2013-5) peale, mis käsitleb Puma SE ja Sinda Poland Corporation sp. z o.o vahelist vastulausemenetlust.

**Resolutsioon**

1. Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) viienda apellatsioonikoja 14. juuli 2014. aasta otsus (asi R 2214/2013-5).
2. Jätta Siseturu Ühtlustamise Ameti kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja pool Puma SE kohtukuludest, sealhulgas Puma poolt Siseturu Ühtlustamise Ameti apellatsioonikoja menetlusega seoses kantud vältimatutest kuludest.
3. Jätta Sinda Poland Corporation sp. z o.o. kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja pool Puma kohtukuludest, sealhulgas Puma poolt Siseturu Ühtlustamise Ameti apellatsioonikoja menetlusega seoses kantud vältimatutest kuludest.

<sup>(1)</sup> ELT C 409, 17.11.2014.