

Resolutsioon

1. Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 16. jaanuari 2014. aasta otsus (asi R 837/2013-1) osas, mis puudutab taotletava kaubamärgi registreerimisest keeldumist järgmiste kaupade suhtes: „konservitud, külmutatud, kuivatatud ja küpsetatud puuvili ja köögivili; piimatooted”.
2. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.
3. Jätta poolte kohtukulud nende endi kanda.

(¹) ELT C 282, 25.8.2014.

Üldkohtu 7. oktoobri 2015. aasta otsus – The Smiley Company versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Tähekestega näo kuju)

(Kohtuasi T-244/14) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse ruumilise kaubamärgi taotlus — Tähekestega näo kuju — Absoluutne keeldumispõhjus — Eristusvõime — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt b)

(2015/C 398/63)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: The Smiley Company SPRL (Brüssel, Belgia) (esindajad: advokaadid A. Freitag ja C. Albrecht)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: P. Geroulakos ja A. Folliard-Monguiral)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 16. jaanuari 2014. aasta selle otsuse (asi R 838/2013-1) peale, mis käsitleb tähekestega näo kujus seisneva ruumilise kaubamärgi ühenduse kaubamärgina registreerimise taotlust.

Resolutsioon

1. Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 16. jaanuari 2014. aasta otsus (asi R 838/2013-1) niivõrd, kuivõrd sellega keelduti taotletava kaubamärgi registreerimisest järgmiste kaupade jaoks: „konservitud, külmutatud, kuivatatud ja küpsetatud puuvili ja köögivili; piimatooted”.

2. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.
3. Jätta poolte kohtukulud nende endi kanda.

⁽¹⁾ ELT C 282, 25.8.2014.

**Üldkohtu 15. oktoobri 2015. aasta otsus – Promarc Technics versus Siseturu Ühtlustamise Amet – PIS
(Ukse osa)**

(Kohtuasi T-251/14) ⁽¹⁾

(Ühenduse disainilahendus — Kehtetuks tunnistamise menetlus — Ühenduse registreeritud disainilahendus, milleks on ukse osa — Rahvusvaheline varasem disainilahendus, mis seisneb Ameerika patendis — Kehtetuse alus — Eristatavuse puudumine — Erineva üldmulje puudumine — Tõendid varasema disainilahenduse avalikkusele kättesaadavaks tegemise kohta — Asjaomase sektori ringkonnad — Asjatundjast kasutaja — Autori vabadusaste — Määruse (EÜ) nr 6/2002 artikkel 6, artikli 7 lõige 1 ja artikli 25 lõike 1 punkt b)

(2015/C 398/64)

Kohtumenetluse keel: poola

Pooled

Hageja: Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Naturski (Zabierzów, Poola) (esindaja: advokaat J. Radłowski)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: D. Walicka ja A. Folliard-Monguiral)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Petrycki i Sorys sp.j. (PIS) (Jasło, Poola) (esindaja: advokaat D. Kulig)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kolmanda apellatsioonikoja 29. jaanuari 2014. aasta selle otsuse (asi R 1464/2012-3) peale, mis käsitleb Petrycki i Sorys sp.j. (PIS) ja Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Naturski vahelist disainilahenduse kehtetuks tunnistamise menetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Naturski–lt.

⁽¹⁾ ELT C 212, 7.7.2014.