

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Alvaro Sesma Merino-lt.

(¹) ELT C 184, 16.6.2014.

Üldkohtu 26. novembri 2015. aasta otsus – Nürburgring versus Siseturu Ühtlustamise Amet OHMI – Biedermann (Nordschleife)

(Kohtuasi T-181/14) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi Nordschleife taotlus — Varasem siseriiklik sõnamärk Management by Nordschleife — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt c)

(2016/C 027/53)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Nürburgring GmbH (Nürburg, Saksamaa) (esindajad: advokaadid M. Viefhues ja C. Giersdorf)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: M. Fischer)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Lutz Biedermann (Villingen-Schwenningen, Saksamaa) (esindajad: advokaadid A. Jacob ja M. Ziliox)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 20. jaanuari 2014. aasta otsuse (asi R 163/2013-4) peale, mis käsitleb Lutz Biedermann'i ja Nürburgring GmbH vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Nürburgring GmbH-lt.

(¹) ELT C 151, 19.5.2014.

Üldkohtu 26. novembri 2015. aasta otsus – Bionecs versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Fidia farmaceutici (BIONECS)

(Kohtuasi T-262/14) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi BIONECS taotlus — Varasem rahvusvaheline sõnamärk BIONECT — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)

(2016/C 027/54)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Bionecs GmbH (München, Saksamaa) (esindaja: advokaat M. Knitter)