

Euroopa Liidu Kohus (kuues koda) jättis 12. veebruari 2015. aasta määrusega apellatsioonkaebuse läbi vaatamata ja apellandi kohtukulud tema enda kanda.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Curtea de Apel Cluj (Rumeenia) 18. detsembril 2014 – Petru Chiș versus Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj

(Kohtuasi C-585/14)

(2015/C 107/20)

Kohtumenetluse keel: rumeeania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Curtea de Apel Cluj

Põhikohtuasja pooled

Apellant: Petru Chiș

Vastustaja: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj

Eelotsuse küsimused

- 1) Kas seaduse nr 9/2012 sätete ja selles ette nähtud maksu eseme põhjal tuleb asuda seisukohale, et ELTL artiklit 110 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus, kui Euroopa Liidu liikmesriik kehtestab heitgaaside tekitatud õhusaaste eest ette nähtud tasu, mida kohaldatakse Euroopa Liidu teisest liikmesriigist pärit mootorsõidukite registreerimise hetkel, kuid mida ei kohaldata niisuguste kodumaiste mootorsõidukite omandiõiguse ülemineku registreerimisel, millelt on juba see või samalaadne maks tasutud, kui juba kodumaisel turul olevate mootorsõidukite väärtuses sisalduva maksu jääksumma on uuest maksust väiksem?
- 2) Kas seaduse nr 9/2012 ja selles ette nähtud maksu eseme põhjal tuleb asuda seisukohale, et ELTL artiklit 110 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus, kui Euroopa Liidu liikmesriik kehtestab heitgaaside tekitatud õhusaaste eest ette nähtud tasu, mida kohaldatakse Euroopa Liidu teisest liikmesriigist pärit mootorsõidukite registreerimise hetkel, kuid mida juba kodumaisel turul olevate mootorsõidukite suhtes kohaldatakse ainult niisuguse mootorsõiduki omandiõiguse ülemineku korral, mille tulemusena ei saa välisriigist pärit mootorsõidukit kasutada, kui maksu ei ole tasutud, samas kui kodumaist mootorsõidukit võib kasutada piiramatul ajajooksul, tasumata maksu mootorsõiduki omandiõiguse võimaliku ülemineku hetkeni, mil uus omanik registreeritakse?

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Curtea de Apel Cluj (Rumeenia) 18. detsembril 2014 – Vasile Budișan versus Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj

(Kohtuasi C-586/14)

(2015/C 107/21)

Kohtumenetluse keel: rumeeania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Curtea de Apel Cluj

Põhikohtuasja pooled

Apellant: Vasile Budișan

Vastustaja: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj

Eelotsuse küsimused

- 1) Kas erakorralise määruse nr 9/2013 sätete ja selles ette nähtud maksu eseme põhjal tuleb asuda seisukohale, et ELTL artiklit 110 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus, kui Euroopa Liidu liikmesriik kehtestab heitgaaside tekitatud õhusaaste eest ette nähtud tasu, mida kohaldatakse Euroopa Liidu teisest liikmesriigist pärit mootorsõidukite registreerimise hetkel, kuid mida ei kohaldata niisuguste kodumaiste mootorsõidukite omandiõiguse ülemineku registreerimisel, millelt on juba see või samalaadne maks tasutud, kui juba kodumaisel turul olevate mootorsõidukite väärtuses sisalduva maksu jääksumma on uuest maksust väiksem?
- 2) Kas erakorralise määruse nr 9/2013 ja selles ette nähtud maksu eseme põhjal tuleb asuda seisukohale, et ELTL artiklit 110 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus, kui Euroopa Liidu liikmesriik kehtestab heitgaaside tekitatud õhusaaste eest ette nähtud tasu, mida kohaldatakse Euroopa Liidu teisest liikmesriigist pärit mootorsõidukite registreerimise hetkel, kuid mida juba kodumaisel turul olevate mootorsõidukite suhtes kohaldatakse ainult niisuguse mootorsõiduki omandiõiguse ülemineku korral, mille tulemusena ei saa välisriigist pärit mootorsõidukit kasutada, kui maksu ei ole tasutud, samas kui kodumaist mootorsõidukit võib kasutada piiramatul ajajooksul, tasumata maksu mootorsõiduki omandiõiguse võimaliku ülemineku hetkeni, mil uus omanik registreeritakse?

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Curtea de Apel Cluj (Rumeenia) 18. detsembril 2014 – Aurel Moldovan versus Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj

(Kohtuasi C-587/14)

(2015/C 107/22)

Kohtumenetluse keel: rumeeenia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Curtea de Apel Cluj

Põhikohtuasja pooled

Apellant: Aurel Moldovan

Vastustaja: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj

Eelotsuse küsimused

- 1) Kas seaduse nr 9/2012 sätete ja selles ette nähtud maksu eseme põhjal tuleb asuda seisukohale, et ELTL artiklit 110 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus, kui Euroopa Liidu liikmesriik kehtestab heitgaaside tekitatud õhusaaste eest ette nähtud tasu, mida kohaldatakse Euroopa Liidu teisest liikmesriigist pärit mootorsõidukite registreerimise hetkel, kuid mida ei kohaldata niisuguste kodumaiste mootorsõidukite omandiõiguse ülemineku registreerimisel, millelt on juba see või samalaadne maks tasutud, kui juba kodumaisel turul olevate mootorsõidukite väärtuses sisalduva maksu jääksumma on uuest maksust väiksem?
- 2) Kas seaduse nr 9/2012 ja selles ette nähtud maksu eseme põhjal tuleb asuda seisukohale, et ELTL artiklit 110 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus, kui Euroopa Liidu liikmesriik kehtestab heitgaaside tekitatud õhusaaste eest ette nähtud tasu, mida kohaldatakse Euroopa Liidu teisest liikmesriigist pärit mootorsõidukite registreerimise hetkel, kuid mida juba kodumaisel turul olevate mootorsõidukite suhtes kohaldatakse ainult niisuguse mootorsõiduki omandiõiguse ülemineku korral, mille tulemusena ei saa välisriigist pärit mootorsõidukit kasutada, kui maksu ei ole tasutud, samas kui kodumaist mootorsõidukit võib kasutada piiramatul ajajooksul, tasumata maksu mootorsõiduki omandiõiguse võimaliku ülemineku hetkeni, mil uus omanik registreeritakse?