

7. oktoobril 2014 esitatud hagi – Euroopa Komisjon versus Hispaania Kuningriik**(Kohtuasi C-461/14)**

(2014/C 462/25)

*Kohtumenetluse keel: hispaania***Pooled***Hageja:* Euroopa Komisjon (esindajad: G. Wilms ja D. Loma-Osorio Lerena)*Kostja:* Hispaania Kuningriik**Hageja nõuded**

- tuvastada, et Hispaania Kuningriik on rikkunud direktiivi 85/337/EMÜ teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta⁽¹⁾ (muudetud direktiiviga 97/11/EÜ⁽²⁾) ja direktiiviga 2003/35⁽³⁾) artiklis 3 ning direktiivi 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta⁽⁴⁾ artikli 4 lõikes 4 ette nähtud kohustusi 29. juulini 2008, mil ala määratleti lindude erikaitsealana, ning direktiivi 92/43/EÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta⁽⁵⁾ artikli 6 lõiget 2 alates selle ala lindude erikaitsealana määratlemisest;
- mõista kohtukulud välja Hispaania Kuningriigilt.

Väited ja peamised argumendid

Asja keskmes on Sevilla ja Almería vahelise uue kiirraudtee liini projekti lõigud „Marchena-Osuna I” „Marchena-Osuna II” ja „Variante de Osuna” ja see, et Hispaania ametiasutused võivad olla vääralt kohaldanud keskkonnamõju hindamise direktiivi, linnustiku kaitse direktiivi ja elupaikade direktiivi. Sellele järeldusele viib eeskätt ehitustööde võimalik mõju ja Andaluusiat läbiva raudtee hilisem toimimine seoses asjaoluga, et see läbib lindude erikaitseala Campiñas de Sevilla; neid asjaolusid ei ole komisjoni seisukohast nõuetekohaselt arvesse võetud.

⁽¹⁾ Nõukogu 27. juuni 1985. aasta direktiiv 85/337/EMÜ teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta (EÜT L 175, lk 40; ELT eriväljaanne 15/01, lk 248).

⁽²⁾ Nõukogu 3. märtsi 1997. aasta direktiiv 97/11/EÜ, millega muudetakse direktiivi 85/337/EMÜ teatavate riiklike ja eratööde keskkonnamõju hindamise kohta (EÜT L 73, lk 5; ELT eriväljaanne 15/03, lk 151).

⁽³⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. mai 2003. aasta direktiiv 2003/35/EÜ, milles sätestatakse üldsuse kaasamine teatavate keskkonnaga seotud kavade ja programmide koostamisse ning muudetakse nõukogu direktiive 85/337/EMÜ ja 96/61/EÜ seoses üldsuse kaasamisega ning õiguskaitse kättesaadavusega (ELT L 153, lk 17; ELT eriväljaanne 15/07, lk 466).

⁽⁴⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiiv 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta (ELT L 20, lk 7).

⁽⁵⁾ Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (EÜT L 206, lk 7; ELT eriväljaanne 15/02, lk 102).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Oberlandesgericht Wien (Austria) 15. oktoobril 2014 – Seattle Genetics Inc.**(Kohtuasi C-471/14)**

(2014/C 462/26)

*Kohtumenetluse keel: saksa***Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Oberlandesgericht Wien