

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Grima Janet Nisttahuz Poclava

Kostja: Jose María Ariza Toledano

Resolutsioon

EÜ artikliga 10 koostoimes Euroopa ühenduste muude teenistujate Euroopa Liidu Kohus ei ole pädev vastama Juzgado de lo Social n°23 de Madridi (Hispaania) 4. märtsi 2014. aasta otsusega esitatud eelotsuse küsimustele.

(¹) JO C 151, 19.5.2014.

Euroopa Kohtu (kuues koda) 5. veebruari 2015. aasta otsus – Euroopa Komisjon versus Belgia Kuningriik

(Kohtuasi C-317/14) (¹)

(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — ETL artikkel 45 — Määrus (EL) nr 492/2011 — Töötajate vaba liikumine — Töö saamine — Kohaliku tasandi avalik teenus — Keeleoskus — Tõendi laad)

(2015/C 107/18)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad: J. Enegren ja D. Martin)

Kostja: Belgia Kuningriik (esindajad: L. Van den Broeck, J. Van Holm ja M. Jacobs)

Resolutsioon

1. Kuna Belgia Kuningriik nõuab prantsus- või saksakeelse piirkonna kohaliku tasandi avalikke teenuseid pakkuva ettevõtja loodud töökohale kandideerijalt, kelle diplomilt või tunnistuselt ei nähtu, et ta läbis õpingud vastavas keeles, et viimane läbiks üheainsa Belgia ametiasutuse poolt Belgia territooriumil korraldatava eksami ja esitaks selle asutuse väljastatud tunnistuse, kusjuures see on ainus lubatud viis oma keeleoskust tõendada, siis on Belgia Kuningriik rikkunud kohustusi, mis tulenevad talle ETL artiklist 45 ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. aprilli 2011. aasta määrusest (EL) nr 492/2011 töötajate liikumisvabaduse kohta liidu piires.
2. Mõista kohtukulud välja Belgia Kuningriigilt.

(¹) ELT C 303, 8.9.2014.

Galina Meister'i 2 juulil 2014 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (neljas koda) 5. detsembri 2013. aasta määruse peale kohtuasjas T-390/13: Galina Meister versus Euroopa Komisjon

(Kohtuasi C-327/14 P)

(2015/C 107/19)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Apellant: Galina Meister (esindaja: advokaat W. Becker)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon

Euroopa Liidu Kohus (kuues koda) jättis 12. veebruari 2015. aasta määrusega apellatsioonkaebuse läbi vaatamata ja apellandi kohtukulud tema enda kanda.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Curtea de Apel Cluj (Rumeenia) 18. detsembril 2014 – Petru Chiș versus Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj

(Kohtuasi C-585/14)

(2015/C 107/20)

Kohtumenetluse keel: rumeenia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Curtea de Apel Cluj

Põhikohtuasja pooled

Apellant: Petru Chiș

Vastustaja: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj

Eelotsuse küsimused

- 1) Kas seaduse nr 9/2012 sätete ja selles ette nähtud maksu eseme põhjal tuleb asuda seisukohale, et ELTL artiklit 110 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus, kui Euroopa Liidu liikmesriik kehtestab heitgaaside tekitatud õhusaaste eest ette nähtud tasu, mida kohaldatakse Euroopa Liidu teisest liikmesriigist pärit mootorsõidukite registreerimise hetkel, kuid mida ei kohaldata niisuguste kodumaiste mootorsõidukite omandiõiguse ülemineku registreerimisel, millelt on juba see või samalaadne maks tasutud, kui juba kodumaisel turul olevate mootorsõidukite väärtuses sisalduva maksu jääksumma on uuest maksust väiksem?
- 2) Kas seaduse nr 9/2012 ja selles ette nähtud maksu eseme põhjal tuleb asuda seisukohale, et ELTL artiklit 110 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus, kui Euroopa Liidu liikmesriik kehtestab heitgaaside tekitatud õhusaaste eest ette nähtud tasu, mida kohaldatakse Euroopa Liidu teisest liikmesriigist pärit mootorsõidukite registreerimise hetkel, kuid mida juba kodumaisel turul olevate mootorsõidukite suhtes kohaldatakse ainult niisuguse mootorsõiduki omandiõiguse ülemineku korral, mille tulemusena ei saa välisriigist pärit mootorsõidukit kasutada, kui maksu ei ole tasutud, samas kui kodumaist mootorsõidukit võib kasutada piiramatul ajajooksul, tasumata maksu mootorsõiduki omandiõiguse võimaliku ülemineku hetkeni, mil uus omanik registreeritakse?

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Curtea de Apel Cluj (Rumeenia) 18. detsembril 2014 – Vasile Budișan versus Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj

(Kohtuasi C-586/14)

(2015/C 107/21)

Kohtumenetluse keel: rumeenia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Curtea de Apel Cluj

Põhikohtuasja pooled

Apellant: Vasile Budișan

Vastustaja: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj