

**Mega Brands International, Luxembourg, Zweigniederlassung Zugi 11. aprillil 2014 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (teine koda) 4. veebruari 2014. aasta otsuse peale kohtuasjades T-604/11 ja T-292/12: Mega Brands International, Luxembourg, Zweigniederlassung Zug versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)**

(Kohtuasi C-182/14 P)

(2014/C 223/03)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Pooled

Apellant: Mega Brands International, Luxembourg, Zweigniederlassung Zug (esindajad: *Rechtsanwalt* A. Nordemann, *Rechtsanwalt* M.C. Maier)

Teine menetlusosaline: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

### Apellandi nõuded

- tühistada Üldkohtu 4. veebruari 2014. aasta vaidlustatud otsus osas, milles see puudutab kohtuasja T-292/12,
- kui vaja, suunata kohtuasi Üldkohtusse tagasi,
- mõista kohtukulud välja teiselt menetlusosaliselt.

### Väited ja peamised argumendid

Apellant põhjendab apellatsioonkaebust ühe väitega, et on rikutud nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määruse (EÜ) nr 207/2009<sup>(1)</sup> ühenduse kaubamärgi kohta artikli 8 lõike 1 punkti b.

Konkreetsemalt väidab apellant, et Üldkohus rikkus õigusnormi, kui:

- 1) ei võtnud arvesse või ei nimetanud igakülge hindamise raames ära asjaolu, et varasem kaubamärk MAGNET 4 koosneb numbrist „4”;
- 2) ei võtnud oma otsuse punktides 22 ja 25 arvesse, et osa MAGNET on varasema kaubamärgi MAGNET 4 domineeriv osa;
- 3) ei kohaldanud punktis 25 tähiste MAGNET 4 ja MAGNEXT foneetilisele ja visuaalsele võrdlusele erinevaid standardeid;
- 4) ei võtnud punktis 35 segiajamise tõenäosuse igakülge hindamise raames arvesse erinevate tegurite vastastikust sõltuvust, eelkõige varasema kaubamärgi MAGNET 4 vähest eristusvõimet, tähiste MAGNET 4 ja MAGNEXT kontseptuaalse sarnasuse puudumist ning tähiste vähest foneetilist ja visuaalset sarnasust;
- 5) ei põhjendanud punktis 35 piisavat järelust, et tähiste MAGNET 4 ja MAGNEXT segiajamine on tõenäoline.

<sup>(1)</sup> ELT L 78, lk 1.

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Juzgado de Primera Instancia n° 58 de Madrid (Hispaania) 15. aprillil 2014 – Juan Pedro Ludeña Hormigos versus Banco de Santander, S.A.**

(Kohtuasi C-188/14)

(2014/C 223/04)

Kohtumenetluse keel: hispaania

### Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Juzgado de Primera Instancia n° 58 de Madrid