

Teine menetlusosaline: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: V. Melgar)

Euroopa Kohtu (kuues koda) 2. juuli 2014. aasta määrusega jäeti apellatsioonkaebus rahuldamata.

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Commissione tributaria regionale della Lombardia (Itaalia)
4. veebruaril 2014 – 3D I srl versus Agenzia delle Entrate Ufficio di Cremona**

(Kohtuasi C-107/14)

(2014/C 315/55)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Commissione tributaria regionale della Lombardia

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: 3D I srl

Vastustaja: Agenzia delle Entrate Ufficio di Cremona

Euroopa Kohus (kolmas koda) tunnistas eelotsusetaotluse 17. juuli 2014. aasta määrusega vastuvõetamatuks.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunalul Neamț (Rumeenia) 2. juunil 2014 – Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în rezervă și în retragere (SCMD) jt versus Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Neamț

(Kohtuasi C-262/14)

(2014/C 315/56)

Kohtumenetluse keel: rumeeenia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunalul Neamț

Põhikohtuasja pooled

Hagejad: Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în rezervă și în retragere (SCMD), Constantin Budiș, Vasile Murariu, Vasile Ursache, Ioan Zăpor, Petrea Simionel

Kostja: Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Neamț

Eelotsuse küsimused

1. Kas direktiivi 2000/78 ⁽¹⁾ artikli 2 lõiget 2 võib tõlgendada nii, et selles sättes osutatud mõiste „diskrimineerimine” hõlmab ka sellise olukorra loomist, kus ebavõrdse kohtlemise aluseks on see, et töötaja või töötotsija on pensionär?
2. Kas direktiivi 2000/78 artikli 3 lõiget 1 võib tõlgendada nii, et tööle saamise tingimuste, valikukriteeriumide ja töölt vabastamise tingimuste mõisted hõlmavad pensionäride mõistet nimetatud tingimuste ja kriteeriumide hulgas?
3. Kas direktiivi 2000/78 artiklit 6 võib tõlgendada nii, et liikmesriik, kes on asjaomased õigusnormid siseriiklikkuse õigusesse üle võtnud, võib kohtulikku pädevust teostades tuvastada, kas Euroopa Liidu direktiivid on nõuetekohaselt või täielikult siseriiklikkuse õigusesse üle võetud osas, mis puudutab selle tuvastamist, kas ebavõrdne kohtlemine on „objektiivselt ja mõistlikult põhjendatud” ning kas seadusandja järgis ebavõrdset kohtlemist sisaldava õigusakti vastuvõtmisel „õigustatud eesmärki”?

⁽¹⁾ Nõukogu 27. novembri 2000. aasta direktiiv 2000/78/EÜ, millega kehtestatakse üldine raamistik võrdseks kohtlemiseks töö saamisel ja kutsealale pääsemisel (EÜT L 303, lk 16).