

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud College van Beroep voor het Bedrijfsleven (Madalmaad)
16. jaanuaril 2014 – CO Sociedad de Gestion y Participación SA jt versus De Nederlandsche Bank NV
ja De Nederlandsche Bank NV versus CO Sociedad de Gestion y Participación SA jt**

(Kohtuasi C-18/14)

(2014/C 112/29)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

College van Beroep voor het Bedrijfsleven

Põhikohtuasja pooled

Apellatsioonkaebuse esitajad: CO Sociedad de Gestion y Participación SA, Depsa 96 SA, INOC SA, Corporación Catalana Occidente SA, La Previsión 96 SA, Grupo Catalana Occidente SA, Grupo Compañía Española de Crédito y Caución SL, Atradius NV, Atradius Insurance Holding NV, J. M. Serra Farré, M. A. Serra Farré ja J. Serra Farré

Vastustaja apellatsioonimenetluses: De Nederlandsche Bank NV

ja

Apellatsioonkaebuse esitaja: De Nederlandsche Bank NV

Vastustajad apellatsioonimenetluses: CO Sociedad de Gestion y Participación SA, Depsa 96 SA, INOC SA, Corporación Catalana Occidente SA, La Previsión 96 SA, Grupo Catalana Occidente SA, Grupo Compañía Española de Crédito y Caución SL, Atradius NV, Atradius Insurance Holding NV, J. M. Serra Farré, M. A. Serra Farré ja J. Serra Farré

Eelotsuse küsimused

1. Kas pädeval asutusel on kavandatavat omandamist direktiivi 2007/44⁽¹⁾ artikli 15a tähenduses sõnaselgelt heaks kiites lubatud seda heakskiitmist siseriiklike õigusnormide alusel piirata või selle suhtes tingimusi kehtestada? Kas seejuures on oluline, et kõnealused piirangud või tingimused põhinevad kavandava omandaja poolt antud lubadustel direktiivi põhjenduse 3 tähenduses?
2. Juhul kui esimesele küsimusele vastatakse jaatavalt, siis kas pädeva asutuse kehtestatud piirangud või nõuded peavad olema vajalikud selles mõttes, et nende piirangute või nõuete puudumise korral peab asjaomane asutus, tuginedes direktiivi 2007/44 artikli 15b lõikes 1 sätestatud kriteeriumide alusel antud hinnangule, esitama kavandatavale omandamisele vastuväite?
3. Juhul kui piirangute või nõuete kehtestamine on lubatud, siis kas kõnealuse direktiivi artikli 15b lõige 1 annab pädevale asutusele aluse kehtestada sellise äriühingu üldjuhtimisele, milles osaluse omandamist kavandatakse, omandamisega seoses teatavaid nõudeid, näiteks kahetasandilise nõukogu nõue?

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. septembri 2007. aasta direktiiv 2007/44/EÜ, millega muudetakse nõukogu direktiivi 92/49/EMÜ ning direktiive 2002/83/EÜ, 2004/39/EÜ, 2005/68/EÜ ja 2006/48/EÜ seoses finantssektoris osaluse omandamise ja selle suurendamise tehingute suhtes rakendatava usaldusväärse hindamise menetluskorra ja kriteeriumidega (ELT L 247, lk 1).

* Märkus: Arvatavasti peetakse silmas direktiivide 92/49/EMÜ (EÜT L 228, lk 1; ELT eriväljaanne 06/01, lk 346) ja 2002/83/EÜ (EÜT L 345, lk 1; ELT eriväljaanne 06/06, lk 3) artikleid 15a ja 15b, mitte direktiivi 2007/44/EÜ vastavaid artikleid.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Landgericht Duisburg (Saksamaa) 20. jaanuaril 2014 – Elfriede Stermann, Hans Gerd Stermann versus Zurich Deutscher Herold Lebensversicherung AG

(Kohtuasi C-27/14)

(2014/C 112/30)

Kohtumenetluse keel: saksa