



Kohtulahendite kogumik

Kohtuasi C-427/14

Valsts ieņēmumu dienests
versus
„Veloserviss“ SIA

(eelotsusetaotlus, mille on esitanud Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments)

Eelotsusetaotlus — Ühenduse tolliseadustik — Tollideklaratsioonide tollivormistusjärgne kontroll — Õiguspärase ootuse kaitse põhimõte — Tollivormistusjärgse kontrolli tulemuste uuesti läbivaatamise piirang siseriiklikus õiguses — Võimalus — Esimese tollivormistusjärgse kontrolli otsus — Ebaõiged või puudulikud andmed, mis ei olnud otsuse tegemise ajal teada

Kokkuvõte – Euroopa Kohtu otsus (esimene koda), 10. detsember 2015

1. *Tolliliit — Tollideklaratsioonid — Tollivormistusjärgne kontroll — Siseriiklik õigusnorm, mis piirab tollivormistusjärgse kontrolli tulemuste uuesti läbi vaatamist kolme aasta jooksul alates tollivõla tekkimisest — Lubamatus — Õiguskindluse põhimõtte rikkumine sellega, et selline kontroll on selle aja jooksul võimalik — Puudumine*

(Nõukogu määrus nr 2913/92, muudetud määrusega nr 2700/2000, artikli 78 lõige 3 ja artikli 221 lõige 4)

2. *Euroopa Liidu omavahendid — Impordi- ja eksporditollimaksude tollivormistusjärgne sissenõudmine — Määruse nr 2913/92 artikli 220 lõike 2 punktis b nimetatud imporditollimaksu arvesse võtmata jätmise tingimused — Pädeva asutuse enese viga — Aktiivse tegutsemise nõue*

(Nõukogu määrus nr 2913/92, muudetud määrusega nr 2700/2000, artikli 220 lõike 2 punkt b)

1. Määruse nr 2913/92, millega kehtestatakse ühenduse tolliseadustik, muudetud määrusega nr 2700/2000, artikli 78 lõiget 3 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus siseriiklik õigusnorm, mis piirab tolli võimalust viia läbi uus tollivormistusjärgne kontroll ja teha sellest järeldused, määrates kindlaks uue tollivõla, kui see piirang puudutab kolmeaastast ajavahemikku alates esialgse tollivõla tekkimisest, mida peab kontrollima eelotsusetaotluse esitanud kohus.

Kuna kolmeaastase tähtaja möödumisel alates tollivõla tekkimise kuupäevast ei ole uut tollivõlga enam võimalik teatavaks teha ja niisiis tollivormistusjärgsest kontrollist tolliseadustiku artikli 78 lõike 3 tähenduses järeldusi teha, siis ei saa õiguskindluse põhimõttest lähtudes liikmesriike takistada seadmast pärast seda, kui esialgse tollivõla tekkimise kuupäevast on möödunud kolm aastat, tollivormistusjärgsele kontrollile piirangut muu hulgas sellega, et nähakse ette aegumistähtaeg. Seevastu selle kolme aasta jooksul peab liikmesriigi õigus võimaldama tollil võtta uuesti meetmeid, et olukord vastavalt tolliseadustiku artikli 78 lõikele 3 tollivormistusjärgse kontrolli abil – muu hulgas tollivõla summat muutes – lahendada. Lisaks peab selline meede olema võimalik isegi pärast

nimetatud ajavahemiku möödumist olukorras, kus tollivõlg on tolliseadustiku artikli 221 lõike 4 tähenduses tekkinud toimingu tagajärjel, mis selle tegemise ajal oleks võinud kaasa tuua kriminaalmenetluse, kuid seda asjaolu peab kontrollima eelotsusetaotluse esitanud kohus.

Õiguspärase ootuse põhimõttega ei ole vastuolus see, kui toll teostab hilisemaid tollivormistusjärgseid kontrole ja teeb nendest tolliseadustiku artikli 78 lõike 3 tähenduses järeldused. Kolmeaastase ajavahemiku jooksul alates esialgse tollivõla tekkimisest peab maksukohustuslane võtma riski ja võtma kasutusele vajalikud abinõud juhuks, kui toll kontrollimiste käigus saadud uusi võimalikke andmeid arvesse võttes oma otsust tollivõla suhtes muudab.

(vt punktid 36, 37, 41, 42, 46 ja resolutsioon)

2. Vt otsuse tekst.

(vt punktid 43 ja 44)