



Kohtulahendite kogumik

Kohtuasi C-234/14

**„Ostas celtnieks“ SIA
versus
Talsu novada pašvaldība
ja
Iepirkumu uzraudzības birojs**

(eelotsusetaotlus, mille on esitanud Augstākā tiesa)

Eelotsusetaotlus — Riigihanked — Direktiiv 2004/18/EÜ — Majanduslik ja finantsseisund — Tehniline ja/või kutsealane pädevus — Artikli 47 lõige 2 ja artikli 48 lõige 3 — Hankedokumentides esitatud kohustus, et pakkuja peab sõlmima üksustega, kelle võimalustele ta tugineb, koostöölepingu või asutama nendega koos ühissettevõtte

Kokkuvõte – Euroopa Kohtu (esimene koda) 14. jaanuari 2016. aasta otsus

1. *Eelotsuse küsimused — Euroopa Kohtu pädevus — Liidu õiguse normid, mille siseriiklik õigus on muutnud vahetult ja tingimusteta kohaldatavaks olukordade suhtes, mis ei kuulu liidu õiguse normide kohaldamisalasse — Lisamine*

(ELTL artikkel 267; Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2004/18, artikkel 7)

2. *Õigusaktide ühtlustamine — Ehitustööde, asjade ja teenuste hankemenetlused — Direktiiv 2004/18 — Lepingute sõlmimine — Kvalifitseerimistingimused — Tehniline ja kutsealane pädevus — Hankija nõue, et pakkuja peab sõlmima üksustega, kelle võimalustele ta tugineb, koostöölepingu või asutama nendega koos ühissettevõtte — Lubamatus*

(Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2004/18, artikli 47 lõige 2 ja artikli 48 lõige 3)

1. Vt otsuse tekst.

(vt punktid 19 ja 20)

2. Direktiivi 2004/18 ehitustööde riigihankalepingute, asjade riigihankalepingute ja teenuste riigihankalepingute sõlmimise korra kooskõlastamise kohta artikli 47 lõiget 2 ja artikli 48 lõiget 3 tuleb tõlgendada nii, et nendega on vastuolus see, kui hankija võib riigihankemenetluse hankedokumentides panna pakkujale kohustuse, et see enne hankalepingu sõlmimist sõlmiks nende üksustega, kelle võimalustele ta tugineb, koostöölepingu või asutaks koos nendega ühissettevõtte.

Hankija poolt pakkuja suutlikkuse täita asjaomane hankaleping kontrollimise käigus ei luba direktiivi 2004/18 artikli 47 lõige 2 ja artikli 48 lõige 3 eeldada, et pakkujal on hankalepingu täitmiseks vajalikud vahendid või et tal neid ei ole, ja veelgi enam on keelatud välistada teatud tõendamise võimalused. Sellest tuleneb, et pakkujal on vabadus valida esiteks, mis laadi õiguslik seos on tal konkreetse hankalepingu täitmisel teiste üksustega, kelle võimalustele ta tugineb, ja teiseks nende seoste

tõendamise viis. Lisaks tuleneb direktiivi 2004/18 artikli 47 lõikest 2 ja artikli 48 lõikest 3 otsesõnu, et see on üksnes näide, et vastuvõetav tõendamisviis on nõusoleku esitamine teiste üksuste võetud kohustuse kohta anda vajalikud vahendid pakkuja käsutusse ja need sätted ei välista mingil moel seda, et pakkuja tõendab mõnel muul viisil selliste seoste olemasolu, mis teda ühendavad üksustega, kelle võimalustele ta selle hanke nõuetekohaseks täitmiseks tugineb, milles osalemiseks ta pakkumuse esitas.

(vt punktid 26–29 ja 34 ning resolutsioon)