

Teine menetlusosaline: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: L. Rampini)

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Lidl Stiftung & Co. KG-lt.

⁽¹⁾ ELT C 282, 25.8.2014.

Euroopa Kohtu (kuues koda) 6. septembri 2016. aasta määrus – Lidl Stiftung & Co. KG versus Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet

(Kohtuasi C-237/14 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Euroopa Liidu kaubamärk — Euroopa Kohtu kodukorra artikkel 181 — Ilmselgelt vastuvõetamatu või ilmselgelt põhjendamatu apellatsioonkaebus)

(2016/C 454/12)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Lidl Stiftung & Co. KG (esindajad: Rechtsanwalt M. Wolter, Rechtsanwalt M. Kefferpütz ja Rechtsanwalt A. K. Marx)

Teine menetlusosaline: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: L. Rampini)

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Lidl Stiftung & Co. KG-lt.

⁽¹⁾ ELT C 282, 25.8.2014.

Euroopa Kohtu (kuues koda) 13. septembri 2016. aasta määrus – Arctic Paper Mochenwangen GmbH versus Euroopa Komisjon

(Kohtuasi C-551/14 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Keskkond — Direktiiv 2003/87/EÜ — Artikkel 10 a — Kasvuhoonegaaside saastekvootidega kauplemise süsteem — Üleminekueeskirjad saastekvootide tasuta ühtlustatud eraldamiseks alates 2013. aastast — Otsus 2011/278/EÜ — Saksamaa Liitvabariigi poolt esitatud riiklikud rakendusmeetmed — Teatavate käitiste saastekvoote tasuta saavate käitiste loetellu kandmisest keeldumine — Klausel juhtumite kohta, mille puhul esinevad „ülemäärased raskused“ — Komisjoni rakendusvolitused)

(2016/C 454/13)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Apellant: Arctic Paper Mochenwangen GmbH (esindajad: advokaadid S. Kobes ja B. Burkert)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon (esindajad: E. White, C. Hermes ja K. Herrmann)

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista Euroopa Komisjoni kohtukulud välja Arctic Paper Mochenwangen GmbH't ja jätta viimati nimetatu kohtukulud tema end kanda.

⁽¹⁾ ELT C 26, 26.1.2015.

**Euroopa Kohtu 13. detsembri 2016. aasta määrus – Raffinerie Heide GmbH versus Euroopa Komisjon
(Kohtuasi C-564/14) ⁽¹⁾**

(Apellatsioonkaebus — Keskkond — Direktiiv 2003/87/EÜ — Artikkel 10 a — Kasvuhoonegaaside saastekvootidega kauplemise süsteem — Üleminekueskirjad saastekvootide tasuta ühtlustatud eraldamiseks alates aastast 2013 — Otsus 2011/278/EÜ — Saksamaa Liitvabariigi poolt esitatud riiklikud rakendusmeetmed — Teatavate käitiste saastekvoote tasuta saavate käitiste loetellu kandmisest keeldumine — Klausel juhtumite kohta, mille puhul esinevad „ülemäärased raskused“ — Komisjoni rakendusvolitused)

(2016/C 454/14)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Apellant: Raffinerie Heide GmbH (esindajad: advaadid U. Karpenstein ja C. Eckart)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon (esindajad: C. Hermes, E. White ja K. Herrmann)

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Jätta Raffinerie Heide GmbH kanda tema enda kohtukulud ja mõista temalt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 34, 2.2.2015.

**Euroopa Kohtu 13. septembri 2016. aasta määrus – Romonta GmbH versus Euroopa Komisjon
(Kohtuasi C-565/14) ⁽¹⁾**

(Apellatsioonkaebus — Keskkond — Direktiiv 2003/87/EÜ — Artikkel 10 a — Kasvuhoonegaaside saastekvootidega kauplemise süsteem — Üleminekueskirjad saastekvootide tasuta ühtlustatud eraldamiseks alates aastast 2013 — Otsus 2011/278/EÜ — Saksamaa Liitvabariigi poolt esitatud riiklikud rakendusmeetmed — Teatavate käitiste saastekvoote tasuta saavate käitiste loetellu kandmisest keeldumine — Klausel juhtumite kohta, mille puhul esinevad „ülemäärased raskused“ — Komisjoni rakendusvolitused)

(2016/C 454/15)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Apellant: Romonta GmbH (esindajad: advaadid I. Zenke ja M.-Y. Vollmer)