

Euroopa Kohtu (kümnes koda) 16. juuli 2015. aasta määrus (Supremo Tribunal de Justiça (Portugal) eelotsusetaotlus) – P versus M

(Kohtuasi C-507/14) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Euroopa Kohtu kodukorra artikkel 99 — Mõistliku kahtluse puudumine — Kohtualluvus tsiviilasjades — Määrus (EÜ) nr 2201/2003 — Artikli 16 lõike 1 punkt a — Kohtu poole pöördumise kuupäeva kindlaksmääramine — Menetluse peatamise taotlus — Mõju puudumine)

(2015/C 320/16)

Kohtumenetluse keel: portugali

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Supremo Tribunal de Justiça

Põhikohtuasja menetluse pooled

Hageja: P

Kostja: M

Resolutsioon

Nõukogu 27. novembri 2003. aasta määruse (EÜ) nr 2201/2003, mis käsitleb kohtualluvust ning kohtuotsuste tunnustamist ja täitmist kohtuasjades, mis on seotud abieluasjade ja vanemliku vastutusega, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1347/2000, artikli 16 lõike 1 punkti a tuleb tõlgendada nii, et kohtu poole on pöördutud kuupäeval, kui hagiavaldus või samaväärne dokument on esitatud sellele kohtule, isegi kui menetlus on vahepealsel ajal hageja taotlusel peatatud, ilma et kostjat oleks kohtusse kutsutud või et ta oleks olnud teadlik selle menetluse olemasolust või osalenud selles menetluses mis tahes viisil, tingimusel et hageja ei jätnud hiljem võtmata meetmeid, mida ta oli kohustatud võtma, et hagiavaldus kostjale kätte toimetataks või teda sellest teavitataks.

⁽¹⁾ ELT C 65, 23.2.2015.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 16. juuli 2015. aasta määrus (Audiencia Provincial de Castellóni eelotsusetaotlus – Hispaania) – Juan Carlos Sánchez Morcillo, María del Carmen Abril García versus Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA

(Kohtuasi C-539/14) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Euroopa Kohtu kodukorra artikkel 99 — Direktiiv 93/13/EMÜ — Artikkel 7 — Euroopa Liidu põhiõiguste harta — Artiklid 7 ja 47 — Tarbijalepingud — Hüpoteeklaenu leping — Ebaõiglased tingimused — Hüpoteebiga tagatud nõude täitemenetlus — Apellatsiooni korras edasikaebamise õigus)

(2015/C 320/17)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Audiencia Provincial de Castellón

Põhikohtuasja menetluse pooled

Apellandid: Juan Carlos Sánchez Morcillo, María del Carmen Abril García

Vastustaja: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA

Resolutsioon

Nõukogu 5. aprilli 1993. aasta direktiivi 93/13/EMÜ ebaõiglase tingimuste kohta tarbijalepingutes artikli 7 lõiget 1 koostoimes harta artiklitega 7 ja 47 tuleb tõlgendada nii, et sellega ei ole vastuolus niisugune siseriiklik õigusnorm, nagu on vaidluse all põhikohtuasjas ja mille kohaselt tarbija kui võlgnik hüpooteegiga tagatud nõude täitemenetluses võib edasi kaevata kohtumääruse, millega jäetakse rahuldamata täitmisele esitatud vastuväide, üksnes siis, kui esimese astme kohus ei ole rahuldanud vastuväidet, mis põhineb täitedokumendi aluseks olnud lepingutingimuse ebaõigsusel, samas kui see lubab seevastu müüjal või teenuse osutajal edasi kaevata iga otsuse, millega lõpetatakse menetlus, sõltumata sellest, millisele vastuväitele see tugineb.

⁽¹⁾ ELT C 26, 26.1.2015.

Euroopa Kohtu (üheksas koda) 4. juuni 2015. aasta määrus – Mirelta Ingatlanhasznosító kft versus Euroopa Komisjon, Euroopa ombudsman

(Kohtuasi C-576/14 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Tühistamishagi — Komisjoni keeldumine algatada liikmesriigi kohustuste rikkumise menetlus — Vastuvõetamatus ja Üldkohtu pädevuse puudumine — Osaliselt ilmselgelt põhjendamatu ja osaliselt ilmselgelt vastuvõetamatu apellatsioonkaebus)

(2015/C 320/18)

Kohtumenetluse keel: ungari

Pooled

Apellant: Mirelta Ingatlanhasznosító kft (esindaja: ügyvéd K. Pap)

Teised menetlusosalised: Euroopa Komisjon, Euroopa ombudsman

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Mirelta Ingatlanhasznosító kft-lt.

⁽¹⁾ ELT C 73, 2.3.2015.