

Euroopa Kohtu (kuues koda) 16. juuli 2015. aasta määrus – Basic AG Lebensmittelhandel versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused), Repsol YPF, SA

(Kohtuasi C-400/14 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Euroopa Kohtu kodukorra artikkel 181 — Ühenduse kujutismärgi registreerimistaotlus — Sõnaline osa „basic” — Varasem ühenduse kujutismärk — Sõnaline osa „BASIC” — Selle kaubamärgi omaniku vastulause — Osaline registreerimisest keeldumine — Mõisted „jaotusteenused” ja „hulgi- ja jaemüügiteenused” — Ulatus)

(2015/C 320/13)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Basic AG Lebensmittelhandel (esindajad: Rechtsanwalt D. Altenburg ja Rechtsanwalt T Haug)

Teised menetluspooled: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: A. Folliard-Monguiral), Repsol YPF, SA (esindaja: abogado J.-B. Devaureix)

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Basic AG Lebensmittelhandel-lt.

⁽¹⁾ ELT C 431, 1.12.2014.

Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 11. juuni 2015. aasta määrus (Nejvyšší správní soud'i eelotsusetaotlus – Tšehhi Vabariik) – PST CLC a.s. versus Generální ředitelství cel

(Kohtuasi C-405/14) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Tariifne klassifitseerimine — Määruse (EÜ) nr 384/2004 lisa oleva tabeli punkti 2 kehtivus ajavahemikul 22. märtsist 2004 kuni 22. detsembrini 2009 — Selle sätte kohaldatavus 2008. aasta jooksul esitatud tollideklaratsioonide suhtes — Jahutusradiaatorist ja ventilaatorist koosnevate, arvutite jaoks mõeldud toodete klassifitseerimine)

(2015/C 320/14)

Kohtumenetluse keel: tšehhi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Nejvyšší správní soud

Põhikohtuasja menetluse pooled

Kaebuse esitaja: PST CLC a.s.

Vastustaja: Generální ředitelství cel

Resolutsioon

1. Komisjoni 1. märtsi 2004. aasta määruse (EÜ) nr 384/2004 teatavate kaupade klassifitseerimise kohta koondnomenklatuuris lisas oleva tabeli punkt 2 oli selle määruse kehtivusajal 22. märtsist 2004 kuni 22. detsembrini 2009 tühine.
2. Kuivõrd põhikohtuasjas käsitletavat toodet koosnevad jahutusradiaatorist ja ventilaatorist ning on mõeldud ning kasutamiseks vaid arvuti osadena – mida peab kontrollima eelotsusetaotluse esitanud kohus –, peab nende tariifne klassifitseerimine toimuma vastavalt kombineeritud nomenklatuuri klassifitseerimise üldreeglitele, mis on ette nähtud nõukogu 23. juuli 1987. aasta määruses (EMÜ) nr 2658/87 tariifi- ja statistikanomenklatuuri ning ühise tollitariifistiku kohta (muudetud komisjoni 20. septembri 2007. aasta määrusega (EÜ) nr 1214/2007).

⁽¹⁾ ELT C 431, 1.12.2014.

Euroopa Kohtu (üheksas koda) 7. mai 2015. aasta määrus (Tribunalul Sibiu eelotsusetaotlus – Rumeenia) – Statul român versus Tamara Văraru, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

(Kohtuasi C-496/14) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Euroopa Liidu põhiõiguste harta — Võrdse kohtlemise ja diskrimineerimiskeelu põhimõtted sotsiaalkindlustuse valdkonnas — Ülalpeetava lapse toetuse summa arvutamine — Liidu õiguse rakendamise puudumine — Euroopa Kohtu pädevuse ilmselge puudumine)

(2015/C 320/15)

Kohtumenetluse keel: rumeenia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunalul Sibiu

Põhikohtuasja menetluse pooled

Apellant: Statul român

Vastustajad: Tamara Văraru, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

Resolutsioon

Euroopa Liidu Kohtul puudub ilmselgelt pädevus Tribunalul Sibiu (Rumeenia) 9. oktoobri 2014. aasta otsusega esitatud küsimusele vastamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 46, 9.2.2015.