

**Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 5. veebruari 2015. aasta määrus (Naczelny Sąd Administracyjny eelotsusetaotlus – Poola) – Jednostka Innowacyjno-Wdrożeniowa Petrol S.C. Paczuski Maciej i Puławski Ryszard versus Minister Finansów**

(Kohtuasi C-275/14) <sup>(1)</sup>

(Eelotsusetaotlus — Energiatoodete maksustamine — Direktiiv 2003/96/EÜ — Artikli 2 lõige 3 — Vahetu õigusmõju — CN koodi 3811 alla kuuluvad kütuselisandid)

(2015/C 236/29)

Kohtumenetluse keel: poola

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Naczelny Sąd Administracyjny

**Põhikohtuasja menetluse pooled**

Kassatsioonkaebuse esitaja: Jednostka Innowacyjno-Wdrożeniowa Petrol S.C. Paczuski Maciej i Puławski Ryszard

Vastustaja kassatsioonimenetluses: Minister Finansów

**Resolutsioon**

1. Nõukogu 27. oktoobri 2003. aasta direktiivi 2003/96/EÜ, millega korraldatakse ümber energiatoodete ja elektrienergia maksustamise ühenduse raamistik, artikli 2 lõike 3 teist lõiku tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus sellised siseriiklikud õigusnormid, nagu on vaidlustatud põhikohtuasjas, millega on nõukogu 23. juuli 1987. aasta määruse (EMÜ) nr 2658/87 tariifi- ja statistikanomenklatuuri ning ühise tollitariifistiku kohta, muudetud komisjoni 19. septembri 2008. aasta määrusega (EÜ) nr 1031/2008, I lisas leiduva kombineeritud nomenklatuuri koodi 3811 alla kuuluvatele kütuselisanditele kehtestatud teistsuguse määraga aktsiis kui kohaldatakse kütusele, millele need on lisatud.
2. Direktiivi 2003/96 artikli 2 lõike 3 teist lõiku tuleb tõlgendada nii, et isik saab liikmesriigi kohtus vaidluses pädeva siseriikliku ametiasutusega sellele tugineda, nõudes selle sätte vastuolus oleva siseriikliku õigusnormi kohaldamata jätmist.

<sup>(1)</sup> ELT C 171, 26.5.2015.

**Euroopa Kohtu (esimene koda) 4. juuni 2015. aasta määrus (Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen'i eelotsusetaotlus – Belgia) – Argenta Spaarbank NV versus Belgische Staat**

(Kohtuasi C-578/14) <sup>(1)</sup>

(Eelotsusetaotlus — Juriidilise isiku tulumaks — Direktiiv 90/435/EMÜ — Artikli 1 lõige 2 ja artikli 4 lõige 2 — Eri liikmesriikide emaettevõtjad ja tütarettevõtjad — Ühine maksustamissüsteem — Võimalus maha arvata emaettevõtja maksustatav kasum — Põhikohtuasja faktiline ja õiguslik raamistik — Eelotsuse küsimusele vastamise vajalikkust näitavad põhjused — Piisavate täpsustuste puudumine — Ilmselge vastuvõetamatus)

(2015/C 236/30)

Kohtumenetluse keel: hollandi

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen