

Eelotsuse küsimus

Kas Euroopa Liidu põhiõiguste harta (EÜT 2000, C 364, lk 1) artikli 47 teise lõiguga, kus on sätestatud, et igal on õigus õiglasele ja avalikule asja arutamisele mõistliku aja jooksul sõltumatus ja erapooletus seaduse alusel moodustatud kohtus, ja mis tagab õiguse õiglasele kohtumenetlusele, harta artikliga 54, mis keelab õiguste kuritarvitamise, samuti Roomas 4. novembril 1950 allkirjastatud Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni artikli 6 lõikega 1, mis näeb ette, et igal on õigus õiglasele ja avalikule kohtumenetlusele mõistliku aja jooksul sõltumatus ja erapooletus, seaduse alusel moodustatud kohtus, on vastuolus sellised siseriiklikud õigusnormid, mis vastavalt Vabariigi Presidendi 24. novembri 1971. aasta dekreeidi nr 1199 artiklile 10 ja 2. juuli 2010. aasta seadusandliku dekreeidi nr 104 artiklile 48 lubavad kõrgeimas halduskohtus (Consiglio di Stato), kus asja arutatakse ainsa kohtuastmena, ainult ühel erakorralise menetluse poolel ilma kaebuse esitaja või sama kohtuasja teiste menetlusosaliste nõusoleku või taotluseta nõuda kohtuasja saatmist piirkondlikku halduskohtusse (Tribunale Amministrativo Regionale) arutamiseks esimese kohtuastmena?

Euroopa Kohtu (suurkoda) 1. septembri 2015. aasta arvamus – Malta Vabariik**(Arvamus 1/14) ⁽¹⁾**

(2015/C 398/27)

*Kohtumenetluse keel: kõik ametlikud keeled***Taotluse esitaja**

Malta Vabariik (esindajad: A. Buhagiar ja P. Grech)

Arvamus 1/14 on kustutatud Euroopa Kohtu registrist.

⁽¹⁾ ELT C 315, 15.9.2014.**Euroopa Kohtu presidendi 2. septembri 2015. aasta määrus (Landgericht Aacheni eelotsusetaotlus – Saksamaa) – Horst Hoeck versus Kreeka Vabariik****(Kohtuasi C-196/14) ⁽¹⁾**

(2015/C 398/28)

Kohtumenetluse keel: saksa

Euroopa Kohtu president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 194, 24.6.2014.