

Euroopa Kohtu (neljas koda) 10. detsembri 2015. aasta otsus (Tribunale civile di Trieste eelotsusetaotlus – Itaalia) – Florin Lazar versus Allianz SpA

(Kohtuasi C-350/14) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanev ala — Õigusalane koostöö tsiviilasjades — Määrus (EÜ) nr 864/2007 — Artikli 4 lõige 1 — Mõisted „riik, kus kahju tekib”, „kahju” ja „kahju õigusvastase tekitamise kaudsed tagajärjed” — Liiklusõnnetuse tagajärjel hukkunu pereliikmele isiklikult tekkinud kahju — Kohaldatav õigus)

(2016/C 048/03)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunale civile di Trieste

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Florin Lazar

Kostja: Allianz SpA

Resolutsioon

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. juuli 2007. aasta määruse (EÜ) nr 864/2007 lepinguväliste võlasuhete suhtes kohaldatava õiguse kohta („Rooma II”) artikli 4 lõiget 1 tuleb lepinguvälisele võlasuhte, mille aluseks on liiklusõnnetus, kohaldatava õiguse kindlaksmääramisel tõlgendada nii, et kahju, mis on seotud isiku surmaga kohtu asukohariigis toimunud õnnetuses ja mis on tekitatud kannatanu vanematele, kes elavad teises liikmesriigis, tuleb kvalifitseerida selle õnnetuse „kaudseks tagajärjeks” selle sätte tähenduses.

⁽¹⁾ ELT C 351, 6.10.2014.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 10. detsembri 2015. aasta otsus (Augstākā tiesa eelotsusetaotlus – Läti) – Valsts ieņēmumu dienests versus „Veloserviss” SIA

(Kohtuasi C-427/14) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Ühenduse tolliseadustik — Tollideklaratsioonide tollivormistusjärgne kontroll — Õiguspärase ootuse kaitse põhimõte — Tollivormistusjärgse kontrolli tulemuste uuesti läbivaatamise piirang siseriiklikus õiguses — Võimalus — Esimese tollivormistusjärgse kontrolli otsus — Ebaõiged või puudulikud andmed, mis ei olnud otsuse tegemise ajal teada)

(2016/C 048/04)

Kohtumenetluse keel: läti

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Augstākā tiesa

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: Valsts ieņēmumu dienests

Vastustaja: „Veloserviss” SIA

Resolutsioon

Nõukogu 12. oktoobri 1992. aasta määruse (EMÜ) nr 2913/92, millega kehtestatakse ühenduse tolliseadustik (muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. novembri 2000. aasta määrusega (EÜ) nr 2700/2000), artikli 78 lõiget 3 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus selline siseriiklik õigusnorm nagu põhikohtuasjas käsitletav, mis piirab tolli võimalust viia läbi uus tollivormistussüsteem kontroll ja teha sellest järeldused, määrates kindlaks uue tollivõla, kui see piirang puudutab kolmeaastast ajavahemikku alates esialgse tollivõla tekkimisest, mida peab kontrollima eelotsusetaotluse esitanud kohus.

⁽¹⁾ ELT C 421, 24.11.2014.

Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 10. detsembri 2015. aasta otsus – Canon Europa NV versus Euroopa Komisjon

(Kohtuasi C-552/14 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Tolliliit ja ühine tollitariifistik — Määrus (EÜ) nr 861/2010 — Tühistamishagi — ETL artikkel 263 neljas lõik — Üldkohaldatav akt, mis ei sisalda rakendusmeetmeid — Kauba vabastamine ja tollimaksu summast teavitamine — Lihtsustatud menetluste või elektrooniliste vahendite kasutamine)

(2016/C 048/05)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: Canon Europa NV (esindajad: advokaat P. De Baere, *advogado* P. Muñiz)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon (esindaja: R. Lyal)

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Canon Europa NV-lt.

⁽¹⁾ ELT C 46, 9.2.2015.

Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 10. detsembri 2015. aasta otsus – Kyocera Mita Europe BV versus Euroopa Komisjon

(Kohtuasi C-553/14 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Tolliliit ja ühine tollitariifistik — Määrus (EÜ) nr 861/2010 — Tühistamishagi — ETL artikkel 263 neljas lõik — Üldkohaldatav akt, mis ei sisalda rakendusmeetmeid — Kauba vabastamine ja tollimaksu summast teavitamine — Lihtsustatud menetluste või elektrooniliste vahendite kasutamine)

(2016/C 048/06)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: Kyocera Mita Europe BV (esindajad: advokaat P. De Baere, *advogado* P. Muñiz)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon (esindaja: R. Lyal)