

**Resolutsioon**

1. ELTL artikleid 49 ja 56 tuleb tõlgendada nii, et nendega ei ole vastuolus põhikohtuasjas käsitletavat siseriiklikud õigusnormid, mis sätestavad, et kiirabiveoteenuste osutamine delegeritakse riigihankemenetlust korraldamata ja ilma igasuguse teate avaldamiseta eelistatult lepingulistele vabatahtlike ühendustele, tingimusel et nende ühenduste tegevust reguleeriv õiguslik ja lepinguline raamistik täidab tegelikku sotsiaalset ülesannet ning selle süsteemi aluseks olevat solidaarsuse ja eelarve tõhususe eesmärki.
2. Kui liikmesriik võimaldab avalik-õiguslikel asutustel kasutada teatavate ülesannete täitmiseks otse vabatahtlike ühendusi, siis avalik-õiguslik asutus, kes kavatab niisuguste ühendustega kokkoleppeid sõlmida, ei pea liidu õiguse alusel erinevate ühenduste ettepanekuid eelnevalt võrdlema.
3. Kui liikmesriik, kes võimaldab avalik-õiguslikel asutustel kasutada teatavate ülesannete täitmiseks otse vabatahtlike ühendusi, annab neile ühendustele õiguse teha teatavaid äritehinguid, siis peab see liikmesriik selles osas määrama kindlaks, millistes piirides võib nende tegevustega tegeleda. Need piirangud peavad siiski tagama, et nimetatud majandustegevus oleks kõiki nende ühenduste tegevusi arvesse võttes väikesemahuline ja toetaks nende vabatahtliku tegevuse eesmärke.

<sup>(1)</sup> ELT C 93, 29.3.2014.

**Euroopa Kohtu (neljas koda) 28. jaanuari 2016. aasta otsus (Finanzgericht Düsseldorf ja Finanzgericht Hamburgi eelotsusetaotlused – Saksamaa) – CM Eurologistik GmbH versus Hauptzollamt Duisburg (C-238/14), Grünwald Logistik Service GmbH (GLS) versus Hauptzollamt Hamburg-Stadt (C-284/14)**

(Liidetud kohtuasjad C-283/14 ja C-284/14) <sup>(1)</sup>

*(Eelotsusetaotlus — Määrus (EL) nr 158/2013 — Kehtivus — Teatavate Hiinast pärinevate tsitrusviljadest valmistatud toodete ja konservide impordi suhtes kehtestatud dumpinguvastane tollimaks — Esialgse määruse kehtetuks tunnistanud kohtuotsuse täitmine — Normaalkäitumise kindlaksmääramist käsitleva esialgse uurimise taasalustamine — Dumpinguvastase tollimaksu taaskehtestamine samade andmete põhjal — Arvesse võetav uurimisperiood)*

(2016/C 106/04)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Eelotsusetaotlused esitanud kohtud**

Finanzgericht Düsseldorf, Finanzgericht Hamburg

**Põhikohtuasja pooled**

Kaebajad: CM Eurologistik GmbH (C-238/14), Grünwald Logistik Service GmbH (GLS) (C-284/14)

Vastustajad: Hauptzollamt Duisburg (C-238/14), Hauptzollamt Hamburg-Stadt (C-284/14)

**Resolutsioon**

Esitatud eelotsuse küsimuste analüüsist ei ilmnenu ühtegi asjaolu, mis võiks mõjutada nõukogu 18. veebruari 2013. aasta rakendusmääruse (EL) nr 158/2013, millega taaskehtestatakse lõplik dumpinguvastane tollimaks teatavate Hiina Rahvabariigist pärinevate tsitrusviljadest (mandariinidest jne) valmistatud toodete ja konservide impordi suhtes, kehtivust.

<sup>(1)</sup> ELT C 315, 15.9.2014.