

2. ELTL artikli 107 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et juhul kui rahakaarditeenuste osutamine, mis võimaldab välja maksta vanaduspensionini, on majandustegevus, ei jää selle sätte kohaldamisalasse siiski see, kui liikmesriik annab sellisele ettevõtjale, nagu käsitletakse põhikohtuasjas, ainuõiguse maksta pensione välja rahakaarditeenuse abil, kuna see teenus kujutab endast üldist majandushuvi pakkuvat teenust, mille hüvitis on vastutasu teenuste eest, mida ettevõtja oma avaliku teenindamise kohustuse täitmisel osutab.

⁽¹⁾ ELT C 194, 24.6.2014.

Euroopa Kohtu (teine koda) 22. oktoobri 2015. aasta otsus – AC-Treuhand AG versus Euroopa Komisjon

(Kohtuasi C-194/14 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Konkurents — Keelatud kokkulepped — Tinastabilisaatorite ning epoksiiditud sojaõli ja estrite põhiste termostabilisaatorite Euroopa turud — EÜ artikli 81 lõige 1 — Kohaldamisala — Nõustamisteenust pakkuv ettevõtja, kes asjaomastel turgudel ei tegutse — Mõisted „ettevõtjatevaheline kokkulepe” ja „koosõlastatud tegevus” — Trahisumma arvutamine — 2006. aasta suunised trahvide arvutamise meetodi kohta — Täielik pädevus)

(2015/C 414/06)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Apellant: AC-Treuhand AG (esindajad: Rechtsanwalt C. Steinle, Rechtsanwalt I. Bodenstein ja Rechtsanwalt C. von Köckritz)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon (esindajad: H. Leupold, F. Ronkes Agerbeek ja R. Sauer)

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja AC-Treuhand AG-lt.

⁽¹⁾ ELT C 184, 16.6.2014.

Euroopa Kohtu (neljas koda) 22. oktoobri 2015. aasta otsus (Handelsgericht Wiener eelotsusetaotlus – Austria) – Thomas Cook Belgium NV versus Thurner Hotel GmbH

(Kohtuasi C-245/14) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanev ala — Määrus (EÜ) nr 1896/2006 — Euroopa maksekäsu menetlus — Hilinenult esitatud vastuväide — Artikli 20 lõige 2 — Euroopa maksekäsu läbivaatamise taotlus — Väide päritoluriigi kohtu pädevuse puudumise kohta — Euroopa maksekäsk, mis on määrusega kehtestatud nõudeid arvestades valesti välja antud — „Selge” laadi puudumine — „Erandlike” asjaolude puudumine)

(2015/C 414/07)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Handelsgericht Wien

Põhikohtuasja pooled

Määruskaebuse esitaja: Thomas Cook Belgium NV

Vastustaja: Thurner Hotel GmbH

Resolutsioon

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2006. aasta määruse (EÜ) nr 1896/2006, millega luuakse Euroopa maksekäsmenetlus (muudetud komisjoni 4. oktoobri 2012. aasta määrusega (EL) nr 936/2012), artikli 20 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et sellega on niisugustel asjaoludel nagu põhikohtuasjas vastuolus, kui kostja, kellele on Euroopa maksekäsk kooskõlas määrusega kätte toimetatud, võib taotleda maksekäsu läbivaatamist, väites, et päritoluriigi kohus on ennast ebaõigesti pädevaks tunnistanud väidetavate valeandmete põhjal, mis nõude esitaja on maksekäsu avalduses esitanud.

⁽¹⁾ ELT C 303, 8.9.2014.

Euroopa Kohtu (viies koda) 22. oktoobri 2015. aasta otsus (Högsta förvaltningsdomstoleni eelotsusetaotlus – Rootsi) – Skatteverket versus David Hedqvist

(Kohtuasi C-264/14) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Ühine käibemaksusüsteem — Direktiiv 2006/112/EÜ — Artikli 2 lõike 1 punkt c ja artikli 135 lõike 1 punktid d – f — Teenuste osutamine tasu eest — Virtuaalse valuuta bitcoin vahetamine traditsioonilise valuuta vastu — Maksuvabastus)

(2015/C 414/08)

Kohtumenetluse keel: rootsi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Högsta förvaltningsdomstolen

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Skatteverket

Kostja: David Hedqvist

Resolutsioon

1. Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivi 2006/112/EÜ (mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi) artikli 2 lõike 1 punkti c tuleb tõlgendada nii, et sellised tehingud, nagu on kõne all põhikohtuasjas, mis seisnevad virtuaalse valuuta bitcoin ühikute vahetamises traditsioonilise valuuta vastu ja vastupidi, ning mille eest võetakse tasu, mis vastab asjaomase ettevõtja poolt valuuta eest makstava ostuhinna ja tema poolt oma klientidelt võetava müügihinna vahele, kujutavad endast teenuste osutamist tasu eest selle sätte mõttes.
2. Direktiivi 2006/112 artikli 135 lõike 1 punkti e tuleb tõlgendada nii, et selliste teenuste osutamine, nagu on kõne all põhikohtuasjas, mis seisnevad traditsioonilise valuuta vahetamises virtuaalse valuuta bitcoin ühikute vastu ja vastupidi, ning mille eest võetakse tasu, mis vastab asjaomase ettevõtja poolt valuuta eest makstava ostuhinna ja tema poolt oma klientidelt võetava müügihinna vahele, kujutavad endast käibemaksust vabastatud tehinguid selle sätte mõttes.