

Euroopa Kohtu (esimene koda) 22. oktoobri 2015. aasta otsus (Bundespatentgericht'i eelotsusetaotlus – Saksamaa) – BGW Beratungs-Gesellschaft Wirtschaft mbH, endine BGW Marketing- & Management-Service GmbH versus Bodo Scholz

(Kohtuasi C-20/14) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Kaubamärgid — Direktiiv 2008/95/EÜ — Registreerimisest keeldumise või tühiseks tunnistamise täiendavad põhjused — Sõnamärk — Sama tähekombinatsioon kui varasemas kaubamärgis — Kirjeldava sõnakombinatsiooni lisamine — Segiajamise tõenäosuse esinemine)

(2015/C 414/03)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundespatentgericht

Põhikohtuasja pooled

Hageja: BGW Beratungs-Gesellschaft Wirtschaft mbH, endine BGW Marketing- & Management-Service GmbH

Kostja: Bodo Scholz

Resolutsioon

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. oktoobri 2008. aasta direktiivi 2008/95/EÜ kaubamärke käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta artikli 4 lõike 1 punkti b tuleb tõlgendada nii, et identsete või sarnaste kaupade puhul võib olla tõenäoline, et asjaomane avalikkus ajab omavahel segi varasema kaubamärgi, mis koosneb eristusvõimelisest tähekombinatsioonist, mis on selle keskmise eristusvõimega kaubamärgi domineeriv osa, ja hilisema kaubamärgi, mis kordab seda tähekombinatsiooni koos lisatud kirjeldava kombinatsiooniga sõnadest, mille algustähed vastavad mainitud tähekombinatsioonile, nii et avalikkus tajub seda kõnealuse sõnaihendi lühendina.

⁽¹⁾ ELT C 129, 28.4.2014.

Euroopa Kohtu (viies koda) 22. oktoobri 2015. aasta otsus (Lietuvos vyriausiasis administracinis teismasi eelotsusetaotlus – Leedu) – „Sveda” UAB versus Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

(Kohtuasi C-126/14) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Käibemaks — Direktiiv 2006/112/EÜ — Artikkel 168 — Mahaarvamisoõigus — Kapitalikaupade soetamiselt või tootmiselt tasutud sisendkäibemaksu mahaarvamine — Elamusrada, mis on otseselt määratud üldsusele tasuta kasutamiseks — Elamusraja kasutamine maksustatavate tehingute tegemise vahendina)

(2015/C 414/04)

Kohtumenetluse keel: leedu

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas