

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Rootsi kaubamärgi registreeringud nr 356 009, 320 026, 315 142, 55 6513-1066 kaupadele ja teenustele klassides 25 ja 42.

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada kaebus osaliselt.

Apellatsioonikoja otsus: rahuldada kaebus osaliselt asjas R 995/2012-1 ja jätta asjas R 946/2012-1 kaebus rahuldamata.

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 8 lõike 4 rikkumine.

31. detsembril 2013 esitatud hagi – The Directv Group versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Bolloré (DIRECTV)

(Kohtuasi T-721/13)

(2014/C 112/51)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: The Directv Group, Inc. (El Segundo, Ameerika Ühendriigid) (esindaja: advokaat F. Valentin)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Bolloré SA (Érgue Gaberic, Prantsusmaa)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 10. oktoobri 2013. aasta otsus asjas R 1961/2012-2.

Väited ja peamised argumendid

Tühistamisaotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: sõnamärk DIRECTV klassidesse 9, 38 ja 41 kuuluvate kaupade ja teenuste jaoks – ühenduse kaubamärgi registreering nr 243 774

Ühenduse kaubamärgi omanik: hageja

Ühenduse kaubamärgi tühistamist taotlev pool: teine menetluspool apellatsioonikojas

Tühistamisosakonna otsus: tühistada osaliselt ühenduse kaubamärgi registreering

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vaidlustatud otsus ja tühistada ühenduse kaubamärgi registreering tervikuna

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 51 lõike 1 punkti a rikkumine

31. detsembril 2013 esitatud hagi – The Directv Group versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Bolloré (DIRECTV)

(Kohtuasi T-722/13)

(2014/C 112/52)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: The Directv Group, Inc. (El Segundo, Ameerika Ühendriigid) (esindaja: advokaat F. Valentin)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Bolloré SA (Érgue Gaberic, Prantsusmaa)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 25. oktoobri 2013. aasta otsus asjas R 1960/2012-2.

Väited ja peamised argumendid

Tühistamisaotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: sõnalist os DIRECTV sisaldav kujutismärk klassidesse 9, 38 ja 41 kuuluvate kaupade ja teenuste jaoks – ühenduse kaubamärgi registreering nr 100 750

Ühenduse kaubamärgi omanik: hageja

Ühenduse kaubamärgi tühistamist taotlev pool: teine menetluspool apellatsioonikojas

Tühistamisakonna otsus: tühistada osaliselt ühenduse kaubamärgi registreering

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vaidlustatud otsus ja tühistada ühenduse kaubamärgi registreering tervikuna

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 51 lõike 1 punkti a rikkumine

2. jaanuaril 2014 BQ esitatud apellatsioonkaebus Avaliku Teenistuse Kohtu 23. oktoobri 2013. aasta otsuse peale kohtuasjas F-39/12: BQ versus kontrollikoda

(Kohtuasi T-7/14 P)

(2014/C 112/53)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: BQ (Bereldange, Luksemburg) (esindajad: advokaadid D. de Abreu Caldas ja J.-N. Louis)

Teine menetluspool: Euroopa Liidu Kontrollikoda

Nõuded

Apellatsioonkaebuse esitaja palub Üldkohtul:

- tühistada Avaliku Teenistuse Kohtu (kolmas koda) 23. oktoobri 2013. aasta otsus kohtuasjas F-39/12: BQ vs. kontrollikoda;
- mõista kohtukulud välja kontrollikojalt.

Väited ja peamised argumendid

Apellatsioonkaebuse põhjenduseks esitab apellant neli väidet.