

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 17. oktoobri 2013. aasta otsus asjas R 609/2013-1;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „REHABILITATE” kaupadele klassides 5, 30 ja 32 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 10 834 802

Kontrollija otsus: lükata taotlus tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti c ja artikli 4 rikkumine.

30. detsembril 2013 esitatud hagi — 9Flats versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Tibesoca (9flats.com)

(Kohtuasi T-713/13)

(2014/C 61/30)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: 9Flats GmbH (Hamburg, Saksamaa) (esindaja: advokaat H. Stoffregen)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Tibesoca, SL (Valencia, Hispaania)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 25. oktoobri 2013. aasta otsus asjas R 1671/2012-2;

— tühistada ühtlustamisameti vastulausete osakonna 13. juuli 2012. aasta otsus vastulausemenetluses nr B 1 898 686;

— jätta rahuldamata vastulause kaubamärgi „9flats.com” registreerimisele — ühenduse kaubamärgitaotlus nr 9 832 635.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „9flats.com” teenustele klassides 36, 38, 39 ja 43 — ühenduse kaubamärgitaotlus nr 9 832 635

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Tibesoca, SL

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: numbreid ja sõnalisi osi „40 flats apartments” sisaldav Hispaania kujutismärk teenustele klassis 43, numbreid ja sõnalisi osi „11 flats apartments” sisaldav Hispaania kujutismärk teenustele klassis 43 ning numbreid ja sõnalisi osi „50 flats” sisaldav Hispaania kujutismärk teenustele klassis 43

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause osaliselt

Apellatsioonikoja otsus: osaliselt tühistada vastulausete osakonna otsus

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 7 lõike 1 punkti c rikkumine.

23. detsembril 2013 esitatud hagi — Gold Crest versus Siseturu Ühtlustamise Amet (MIGHTY BRIGHT)

(Kohtuasi T-714/13)

(2014/C 61/31)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Gold Crest LLC (Santa Barbara, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: advokaadid P. Rath ja W. Festl-Wietek)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 8. oktoobri 2013. aasta otsus asjas R 2038/2012-2;
- nõustuda taotletud ühenduse kaubamärgi registreerimisega;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „MIGHTY BRIGHT” kaupadele ja teenustele klassis 11 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 10 853 141

Kontrollija otsus: lükata taotlus tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b ja artikli 65 lõike 2 rikkumine.

6. jaanuaril 2014 esitatud hagi — Banco Mare Nostrum versus komisjon

(Kohtuasi T-16/14)

(2014/C 61/32)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Banco Mare Nostrum (Madríd, Hispaania) (esindajad: advokaadid J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero, A. Lamadrid de Pablo ja A. Biondi)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus selles osas, milles see kvalifitseerib nende meetmete kogumi, mis kujutavad endast otsuse kohaselt niinimetatud Hispaania maksu tasaarvelduse süsteemi, uueks ja siseturuga kokkusobimatuks riigiabiks;

- teise võimalusena tühistada vaidlustatud otsuse artiklid 1 ja 4, mis nimetavad väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate investoreid väidetava riigiabi saajaks ja ainsaks kohustatud isikuks, kellelt abi tagasi nõutakse;

- samuti teise võimalusena tühistada vaidlustatud otsuse artikkel 4 selles osas, milles see kohustab väidetava riigiabi tagasi nõudma;

- tühistada vaidlustatud otsuse artikkel 4 selles osas, milles see teeb otsuse investorite ja muude üksuste vaheliste eraõiguslike lepingute seaduslikkuse kohta, ning

- mõista käesoleva menetluse kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Väited ja peamised argumendid on samad mis kohtuasjas T-700/13: Bankia vs. komisjon.

6. jaanuaril 2014 esitatud hagi — Aguas de Valencia versus komisjon

(Kohtuasi T-18/14)

(2014/C 61/33)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Aguas de Valencia, SA (Valencia, Hispaania) (esindajad: advokaadid J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero ja A. Lamadrid de Pablo)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus selles osas, milles see kvalifitseerib nende meetmete kogumi, mis kujutavad endast otsuse kohaselt niinimetatud Hispaania maksu tasaarvelduse süsteemi, uueks ja siseturuga kokkusobimatuks riigiabiks;

- teise võimalusena tühistada vaidlustatud otsuse artiklid 1 ja 4, mis nimetavad väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate investoreid väidetava riigiabi saajaks ja ainsaks kohustatud isikuks, kellelt abi tagasi nõutakse;

- samuti teise võimalusena tühistada vaidlustatud otsuse artikkel 4 selles osas, milles see kohustab väidetava riigiabi tagasi nõudma;