

2. Teine väide, et rikutud on olulisi menetlusnorme, kuna parlament ei andnud hagejale võimalust võtta tuvastatud rikkumiste suhtes seisukohta.

3. Kolmas väide, et on rikutud õigusnormi, kuna:

- mitterahalised maksed on õiguspärane rahastamisviis;
- võrreldes teiste Euroopa erakondadega koheldi hagejat eelarve küsimuses diskrimineerivalt;
- ei tagatud õigust olla enne ebasoodsa üksikmeetme võtmist ära kuulatud.

4. Neljas väide, et on kuritarvitatud võimu, sest parlament kasutas finantsurvet, et piirata sellise erakonna tegutsemisvahendeid, kellega teatud arv tema liikmetest ideaale ei jaga.

16. detsembril 2013 esitatud hagi — AEMN versus parlament

(Kohtuasi T-679/13)

(2014/C 85/36)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Alliance européenne des mouvements nationaux (AEMN) (Matzenheim, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat J.-P. Le Moigne)

Kostja: Euroopa Parlament

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Parlamendi 7. oktoobri 2013. aasta otsus, mis on osaliselt toodud 14. oktoobri 2013. aasta otsuses ja milles määrati Euroopa Parlamendi poolt Alliance Européenne des Mouvements Nationaux'le 2012. aasta lõpliku eraldise summaks 186 292,12 eurot ning milles sellest tulevalt otsustati, et Alliance Européenne des Mouvements Nationaux pidi tagasi maksuma 45 476,00 euro suuruse summa, kuna hagejaks olevale ühendusele oli juba eraldatud 231 412,80 euro suurune summa;

— mõista kõik kohtukulud välja Euroopa Parlamendilt ning mõista selleks temalt Alliance Européenne des Mouvements Nationaux kasuks välja 20 000 euro suurune summa.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjendamiseks esitab hageja neli väidet, mis on sisuliselt identsed või sarnased nendega, millele on viidatud kohtuasjas T-678/13: AEMN vs. parlament.

20. detsembril 2013 esitatud hagi — Bilbaina de Alquitranes jt versus komisjon

(Kohtuasi T-689/13)

(2014/C 85/37)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Bilbaina de Alquitranes, SA (Luchana-Baracaldo, Vizcaya, Hispaania); Deza, a.s. (Valašské Meziříčí, Tšehhi Vabariik); Industrial Química del Nalón, SA (Oviedo, Hispaania); Koppers Denmark A/S (Nyborg, Taani); Koppers UK Ltd (Scunthorpe, Ühendkuningriik); Koppers Netherlands BV (Uithoorn, Madalmaad); Rütgers basic aromatics GmbH (Castrop-Rauxel, Saksamaa); Rütgers Belgium NV (Zelzate, Belgia); Rütgers Poland Sp. z o.o. (Kędzierzyn-Koźle, Poola); Bawtry Carbon International Ltd (Doncaster, Ühendkuningriik); Grupo Ferroatlántica, SA (Madrid, Hispaania); SGL Carbon GmbH (Meitingen, Saksamaa); SGL Carbon GmbH (Bad Godesberg am Hallstättersee, Austria); SGL Carbon (Passy, Prantsusmaa); SGL Carbon, SA (La Coruña, Hispaania); SGL Carbon Polska S.A. (Racibórz, Poola) ja ThyssenKrupp Steel Europe AG (Duisburg, Saksamaa) (esindajad: advokaadid K. Van Maldegem ja C. Mereu)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

- tunnistada hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;
- tühistada vaidlustatud õigusakt niivõrd, kui võrd see klassifitseerib CTPHT ohulausega H400 ja H410;
- mõista kohtukulud ja menetlusega seotud kulutused välja komisjonilt.