

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* kujutismärk, mis koosneb tähtedest „D” ja „M”, klassi 14 kuuluvate kaupade jaoks — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 9 737 917

*Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik:* hageja

*Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis:* ühenduse sõnamärgi „dm” registreering nr 3 984 044 klassi 14 kuuluvate kaupade jaoks

*Vastulausete osakonna otsus:* lükata vastulause tagasi

*Apellatsioonikoja otsus:* jätta kaebus rahuldamata

*Väited:* rikutud on ühenduse kaubamärgimääruse artikli 8 lõike 1 punkti b

## 16. detsembril 2013 esitatud hagi — Zitro IP versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Gamepoint (SPIN BINGO)

(Kohtuasi T-665/13)

(2014/C 61/22)

*Hagiavalduse keel:* inglise

### Pooled

*Hageja:* Zitro IP Sàrl. (Luksemburg, Luxembourg) (esindaja: advokaat A. Canela Giménez)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Gamepoint BV (Haag, Madalmaad)

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 14. oktoobri 2013. aasta (asi R 1388/2012-4) otsus;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt ja teiselt menetluspoolelt apellatsioonikojas.

### Väited ja peamised argumendid

*Ühenduse kaubamärgi taotleja:* teine menetluspool apellatsioonikojas.

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* sõnalist elementi „SPIN BINGO” sisaldav värviline kujutismärk kaupadele ja teenustele klassides 9, 41 ja 42 — ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus nr 9 545 658.

*Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik:* hageja.

*Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis:* sõnamärk „ZITRO SPIN BINGO” kaupadele ja teenustele klassides 9, 28 ja 41 — ühenduse kaubamärk nr 9 058 868.

*Vastulausete osakonna otsus:* rahuldada osaliselt vastulause.

*Apellatsioonikoja otsus:* tühistada vaidlustatud otsus ja jätta vastulause rahuldamata.

*Väited:* määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

## 18. detsembril 2013 esitatud hagi — Gugler France versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Gugler (GUGLER)

(Kohtuasi T-674/13)

(2014/C 61/23)

*Hagiavalduse keel:* inglise

### Pooled

*Hageja:* Gugler France SA (Besançon, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat A. Grolée)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Alexander Gugler (Maxdorf, Saksamaa)

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 16. oktoobri 2013. aasta otsus R 356/2012-4;
- tunnistada vaidlustatud kaubamärk kehtetuks;

— mõista kohtukulud välja kostjalt ja teiselt poolelt, kui ta peaks menetlusse astuma.

### Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: kujutismärk „GUGLER” klassidesse 6, 17, 19, 22, 37, 39 ja 42 kuuluvate kaupade ja teenuste jaoks — ühenduse kaubamärgi registreering nr 3 324 902

Ühenduse kaubamärgi omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: hageja

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: ühenduse kaubamärgimääruse artikli 52 lõike 1 punktis b ja artikli 53 lõike 1 punktis c sätestatud põhjused koostoimes artikli 8 lõikega 4

Tühistamisotsakonna otsus: tunnistada vaidlustatud ühenduse kaubamärk kehtetuks

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vaidlustatud otsus ja lükata kehtetuks tunnistamise taotlus tagasi

Väited: rikutud on ühenduse kaubamärgimääruse artikli 52 lõike 1 punkti b ja artikli 53 lõike 1 punkti c

### 20. detsembril 2013 esitatud hagi — Brammer versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Office Ernest T. Freylinger (EUROMARKER)

(Kohtuasi T-683/13)

(2014/C 61/24)

Hagiavalduse keel: saksa

#### Pooled

Hageja: Brammer GmbH (Viin, Austria) (esindaja: advokaat R. Kornfeld)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Office Ernest T. Freylinger SA (Strassen, Luksemburg)

#### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

osas milles Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimene apellatsioonikoda jättis jõesse vastulause otsakonna 4. juuli 2012. aasta otsuse, millega rahuldati vastulause klassidesse 38 ja 42 kuuluvate teenuste osas,

— tuvastada, et Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) tegi vea;

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 8. oktoobri 2013. aasta (asi R 1653/2012-1) otsus;

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

### Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „EUROMARKER” teenustele klassides 38, 42 ja 45 — ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus nr 9 852 849.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Office Ernest T. Freylinger SA.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnamärk „EURIMARK” teenustele klassides 35, 41, 42 ja 45 — ühenduse kaubamärk nr 5 850 111.

Vastulausete otsakonna otsus: rahuldada vastulause.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

### 24. detsembril 2013 esitatud hagi — TUI Deutschland versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Infinity Real Estate & Project Development (Sensimar)

(Kohtuasi T-706/13)

(2014/C 61/25)

Hagiavalduse keel: saksa

#### Pooled

Hageja: TUI Deutschland GmbH (Hannover, Saksamaa) (esindaja: advokaat D. von Schultz)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)