

**Väited ja peamised argumendid**

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Fixit Trockenmörtel Holding AG

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk CRETEO kaupadele klassides 1, 2, 17 ja 19 — Ühenduse kaubamärgi taotlus nr 9 207 085

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Saksa sõnamärgid „StoCretec” ja STOCRETE kaupadele klassides 1, 2, 17 ja 19

Vastulausete osakonna otsus: lükata vastulause tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata.

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

**Väited ja peamised argumendid**

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk PANTOPREM kaupadele klassis 5 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 9 403 973

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Takeda GmbH

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse sõnamärgid PANTOPAN, PANTOMED, PANTOPRAZ, PANTOPRO ja siseriiklik sõnamärk PANTOP kaupadele klassis 5

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b, artikli 59 esimese lause, artikli 64 lõike 1, artikli 75, artikli 76 lõike 1 teise lause, artikli 77 ja artikli 112 lõike 1 rikkumine

**2. detsembril 2013 esitatud hagi — Meda versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Takeda (PANTOPREM)**

(Kohtuasi T-647/13)

(2014/C 39/44)

Hagiavalduse keel: saksa

**Pooled**

Hageja: Meda AB (Solna, Rootsi) (esindajad: advokaadid G. Würtenberger ja R. Kunze)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Takeda GmbH (Konstanz, Saksamaa)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada neljanda apellatsioonikoja 25. septembri 2013. aasta otsus menetluses R 2171/2012-4, milles käsitletakse ühenduse kaubamärgi taotluse 9 403 973 PANTOPREM peale esitatud vastulauset;

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

**4. detsembril 2013 esitatud hagi — TrekStor versus Siseturu Ühtlustamise Amet (SmartTV Station)**

(Kohtuasi T-649/13)

(2014/C 39/45)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

Hageja: TrekStor Ltd (Hong Kong, Hiina) (esindaja: advokaat O. Spieker)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada kostja neljanda apellatsioonikoja 1. oktoobri 2013. aasta otsus (asi R 128/2013-4) ning muuta vaidlustatud otsust nii, et kaubamärki „SmartTV Station” (taotluse number: 10 595 577) lubatakse täies ulatuses registreerida;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

**Väited ja peamised argumendid**

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* sõnamärk „SmartTV Station” kaupadele klassis 9 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 10 595 577

*Kontrollija otsus:* lükata taotlus tagasi

*Apellatsioonikoja otsus:* jätta kaebus rahuldamata

*Väited:* rikutud on määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b.

**6. detsembril 2013 esitatud hagi — Gako Konietzko versus Siseturu Ühtlustamise Amet (pakendi kuju)**

(Kohtuasi T-654/13)

(2014/C 39/46)

*Kohtumenetluse keel:* saksa

**Pooled**

*Hageja:* Gako Konietzko GmbH (Bamberg, Saksamaa) (esindaja: advokaat S. Reinhardt)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 19. septembri 2013. aasta otsus asjas R-2232/2012-1;
- mõista kostjalt välja menetluskulud, sealhulgas apellatsioonikoja menetlusega seotud kulud.

**Väited ja peamised argumendid**

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* ruumiline kujutismärk, mis kujutab pakendi kuju, klassidesse 3, 5 ja 10 kuuluvate kaupade jaoks — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 10 899 037

*Kontrollija otsus:* lükata ühenduse kaubamärgi taotlus tagasi

*Apellatsioonikoja otsus:* jätta kaebus rahuldamata

*Väited:* määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine

**9. detsembril 2013 esitatud hagi — Enercon versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Rohelise värvi toonid)**

(Kohtuasi T-655/13)

(2014/C 39/47)

*Kohtumenetluse keel:* saksa

**Pooled**

*Hageja:* Enercon GmbH (Aurich, Saksamaa) (esindaja: advokaat R. Böhm)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 11. septembri 2013. aasta otsus R 247/2013-1;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

**Väited ja peamised argumendid**

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* rohelise värvi toonides seisnev kujutismärk kaupadele klassides 7, 16 ja 28 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 11 055 811

*Kontrollija otsus:* taotlus tagasi lükata

*Apellatsioonikoja otsus:* jätta kaebus rahuldamata

*Väited:* määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine.