

3. detsembril 2013 esitatud hagi — Gemeente Bergen op Zoom versus komisjon**(Kohtuasi T-641/13)**

(2014/C 31/30)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Pooled

Hageja: Gemeente Bergen op Zoom (Bergen op Zoom, Madalmaad) (esindajad: advokaadid T. Hovius ja R. Pasma)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada otsus;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja vaidlustab komisjoni 2. oktoobri 2013. aasta otsuse ⁽¹⁾, milles viimane tuvastas, et äriühingutele Koninklijke Nedalco BV

ja Nedalco International BV kuuluva kinnistu ostmine Bergen op Zoom i kohaliku omavalitsuse poolt ei ole riigiabi ELTL artikli 107 lõike 1 tähenduses.

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.

1. Esimene väide, et rikutud on ELTL artiklit 107 ja/või artiklit 108, kuna komisjon ei kohaldanud erainvestori põhimõtet; igal juhul on ta erainvestori põhimõtet väärtalt kohaldanud, ei ole seejuures aluseks võtnud õigeid asjaolusid ja/või ei ole selle põhimõtte kohaldamist piisavalt põhjendanud.
2. Teine väide, et rikutud on ELTL artiklit 107 ja/või artiklit 108, kuna komisjon on asjaolusid ja/või õigusnorme väärtalt hinnanud ja ilmselgelt ekslikult tuvastanud, et Nedalco ei saanud (valikulist) eelist, mida see ettevõtja ei oleks saanud tavalises äritegevuses.
3. Kolmas väide, et rikutus on hoosuskohustust ja põhjendamiskohustust, kuna komisjon jättis ebaõigelt analüüsimate kohaliku omavalitsuse esitatud asjaolud ja/või ei ole oma otsust piisavalt põhjendanud.

⁽¹⁾ ELT C 335, lk 1.