

**Väited ja peamised argumendid**

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kujutismärk „NORTHWOOD professional forest equipment” kaupadele ja teenustele klassides 8, 9, 20, 25 ja 35 Ühenduse kaubamärgi taotlus nr 9 412 776

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Norwood Promotional Products Europe, SL

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Ühenduse sõnamärk „NORWOOD” kaupadele klassis 35

Vastulausete osakonna otsus: vastulause rahuldada.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

Väited: määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

---

**26. novembril 2013 esitatud hagi — TrekStor versus Siseturu Ühtlustamise Amet — MSI Technology (MovieStation)**

(Kohtuasi T-636/13)

(2014/C 39/42)

Hagiavalduse keel: saksa

**Pooled**

Hageja: TrekStor Ltd (Hong Kong, Hiina) (esindaja: advokaat O. Spieker)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: MSI Technology GmbH (Frankfurt am Main, Saksamaa)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— muuta Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 27. septembri 2013. aasta otsust (asi R 1914/2012-4) selliselt, et taotleja 20. juuni 2011. aasta taotlus ühenduse kaubamärgi „MovieStation” kehtetuks tunnistamise kohta jäetakse rahuldamata ja taotlejalt mõistetakse välja kulud;

— mõista apellatsioonimenetluse kulud välja kostjalt.

**Väited ja peamised argumendid**

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: Sõnamärk „MovieStation” kaupadele klassis 9 – Ühenduse kaubamärk nr 5 743 257

Ühenduse kaubamärgi omanik: hageja

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: MSI Technology GmbH

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punkt a koosmõjus artikli 7 lõike 1 punktidega b, c ja d.

Tühistamisosakonna otsus: tunnistada vaidlustatud ühenduse kaubamärk kehtetuks.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine.

---

**2. detsembril 2013 esitatud hagi — Sto versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Fixit Trockenmörtel Holding (CRETEO)**

(Kohtuasi T-640/13)

(2014/C 39/43)

Hagiavalduse keel: saksa

**Pooled**

Hageja: Sto AG (Stühlingen, Saksamaa) (esindajad: advokaadid K. Kern ja J. Sklepek)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Fixit Trockenmörtel Holding AG (Baar, Šveits)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— muuta neljanda apellatsioonikoja 25. septembri 2013. aasta otsust R 905/2012-4 selliselt, et vastulause rahuldataks kaebuses näidatud ulatuses ja jäetakse rahuldamata ühenduse kaubamärgi taotlus nr 9 207 085;

— mõista menetluse kulud välja kostjalt.

**Väited ja peamised argumendid**

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Fixit Trockenmörtel Holding AG

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk CRETEO kaupadele klassides 1, 2, 17 ja 19 — Ühenduse kaubamärgi taotlus nr 9 207 085

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Saksa sõnamärgid „StoCretec” ja STOCRETE kaupadele klassides 1, 2, 17 ja 19

Vastulausete osakonna otsus: lükata vastulause tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata.

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

**Väited ja peamised argumendid**

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk PANTOPREM kaupadele klassis 5 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 9 403 973

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Takeda GmbH

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse sõnamärgid PANTOPAN, PANTOMED, PANTOPRAZ, PANTOPRO ja siseriiklik sõnamärk PANTOP kaupadele klassis 5

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b, artikli 59 esimese lause, artikli 64 lõike 1, artikli 75, artikli 76 lõike 1 teise lause, artikli 77 ja artikli 112 lõike 1 rikkumine

**2. detsembril 2013 esitatud hagi — Meda versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Takeda (PANTOPREM)**

(Kohtuasi T-647/13)

(2014/C 39/44)

Hagiavalduse keel: saksa

**Pooled**

Hageja: Meda AB (Solna, Rootsi) (esindajad: advokaadid G. Würtenberger ja R. Kunze)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Takeda GmbH (Konstanz, Saksamaa)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada neljanda apellatsioonikoja 25. septembri 2013. aasta otsus menetluses R 2171/2012-4, milles käsitletakse ühenduse kaubamärgi taotluse 9 403 973 PANTOPREM peale esitatud vastulauset;

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

**4. detsembril 2013 esitatud hagi — TrekStor versus Siseturu Ühtlustamise Amet (SmartTV Station)**

(Kohtuasi T-649/13)

(2014/C 39/45)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

Hageja: TrekStor Ltd (Hong Kong, Hiina) (esindaja: advokaat O. Spieker)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada kostja neljanda apellatsioonikoja 1. oktoobri 2013. aasta otsus (asi R 128/2013-4) ning muuta vaidlustatud otsust nii, et kaubamärki „SmartTV Station” (taotluse number: 10 595 577) lubatakse täies ulatuses registreerida;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.