

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Dubek Ltd

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk „20 CLASS A FILTER CIGARETTES Mustang” kaupadele klassis 34 — ühenduse kaubamärgitaotlus nr 6 065 098

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Saksa sõna- ja kujutis-märk „MUSTANG” kaupadele klassides 9, 14, 18 ja 25

Vastulausete osakonna otsus: Jätta vastulause rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Väited: Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ja lõike 5 rikkumine

20. novembril 2013 esitatud hagi — alfavet Tierarzneimittel versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Millet Innovation (Epibac)

(Kohtuasi T-613/13)

(2014/C 39/40)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: alfavet Tierarzneimittel GmbH (Neumünster, Saksamaa) (esindaja: advokaat U. Bender)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Millet Innovation SA (Loriol sur Drome, Prantsusmaa)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— muuta kostja neljanda apellatsioonikoja 6. septembri 2013. aasta otsust (toimiku nr R 1253/2012-4) selliselt, et vastulause jäetakse rahuldamata;

— mõista menetluskulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk „Epibac” kaupadele klassides 3, 5 ja 31 ühenduse kaubamärgitaotlus nr 6 861 124

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Millet Innovation SA

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Sõnamärgid „EPI-TACT” kaupadele klassides 3, 5 ja 10

Vastulausete osakonna otsus: Vastulause osaliselt rahuldada.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus osaliselt rahuldamata.

Väited: Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punktide a ja b rikkumine.

25. novembril 2013 esitatud hagi — Ratioparts-Ersatzteile versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Norwood Promotional Products Europe (NORTHWOOD professional forest equipment)

(Kohtuasi T-622/13)

(2014/C 39/41)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Ratioparts-Ersatzteile-Vertriebs GmbH (Euskirchen, Saksamaa) (esindaja: advokaat M. Koch)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Norwood Promotional Products Europe, SL (Tarragona, Hispaania)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— muuta teise apellatsioonikoja 11. septembri 2013. aasta otsust (asi R 1244/2012-4) selliselt, et vastulause B 1 796 807 jäetakse rahuldamata;

— mõista vastulausemenetluse kulud välja vastulause esitajalt ja apellatsioonikojas toimunud menetluse kulud välja vastustajalt apellatsioonimenetluses.