

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Hispaania kaubamärgid nr 291 655, nr 451 559 ja nr 2 244 563

Vastulausete osakonna otsus: jätta vastulause osaliselt rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: kaubamärgimääruse artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 8 lõike 5 rikkumine.

28. oktoobril 2013 esitatud hagi — Bimbo versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Cafe' do Brasil (Caffè KIMBO Espresso Napoletano)

(Kohtuasi T-569/13)

(2014/C 24/44)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Bimbo, SA (Barcelona, Hispaania) (esindaja: advokaat N. Fernández Fernández Pacheco)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Cafe' do Brasil SpA (Melito di Napoli, Itaalia)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 29. augusti 2013. aasta otsus asjas R 1561/2012-4;

— mõista kohtukulud välja menetlusse astujalt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: teine menetluspool apellatsioonikojas

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnalist osa „Caffè KIMBO Espresso Napoletano” sisaldav punast, kuldset, valget ja musta värvi kujutismärk kaupade ja teenuste jaoks, mis kuuluvad klassidesse 30, 32 ja 43 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 4 037 933

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Hispaania sõnamärk nr 291 655 „BIMBO” kaupadele klassis 30 ja varasem Hispaanias üldtuntud kaubamärk „BIMBO” kaupadele klassis 30

Vastulausete osakonna otsus: jätta vastulause osaliselt rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: kaubamärgimääruse artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 8 lõike 5 rikkumine.

30. oktoobril 2013 esitatud hagi — Verus versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Joie International (MIRUS)

(Kohtuasi T-576/13)

(2014/C 24/45)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Verus Eood (Sofia, Bulgaaria) (esindaja: advokaat C. Röhl)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Joie International Co. Ltd (Hong Kong, Hiina)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— muuta viienda apellatsioonikoja 23. augusti 2013. aasta otsust R 715/2012-5 nii, et sellega rahuldatakse vastulause täies ulatuses ja liikatakse tagasi ühenduse kaubamärgi registreerimise taotlus nr 9 599 416;

— mõista menetluse kulud välja vastustajalt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Joie International Co. Ltd

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „MIRUS” kaupadele klassis 12 — ühenduse kaubamärgi registreerimise taotlus nr 9 599 416.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Saksa sõnamärk „MIRUS” kaupadele klassides 12, 25 ja 28

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vaidlustatud otsus ja lükata vastulause tagasi

Väited: määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

30. oktoobril 2013 esitatud hagi — Zehnder versus Siseturu Ühtlustamise Amet — UAB „Amalva” (komfovent)

(Kohtuasi T-577/13)

(2014/C 24/46)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Zehnder Verkaufs- und Verwaltungs-AG (Gränichen, Šveits) (esindaja: advokaat J. Krenzel)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: UAB „Amalva” (Vilnius, Leedu)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 29. augusti 2013. aasta (asi R 2557/2012-4);

— mõista menetluskulud välja teiselt menetluspooltelt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: sõnalist osa „komfovent” sisaldav must-valge kujutismärk kaupadele klassis 11 — ühenduse kaubamärgi registreering nr 4 635 272.

Ühenduse kaubamärgi omanik: UAB „Amalva”

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: Zehnder Verkaufs- und Verwaltungs-AG

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: määruse nr 207/2009 artikli 53 lõike 1 punktis a koostoimes artikli 8 lõike 1 punktiga b ette nähtud alused

Tühistamisosakonna otsus: tunnistada vaidlusalune ühenduse kaubamärk kehtetuks

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vaidlustatud otsus ja lükata kehtetuks tunnistamise taotlus tagasi

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 75 rikkumine.

4. novembril 2013 esitatud hagi — Royal County of Berkshire Polo Club versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Lifestyle Equities (Royal County of Berkshire POLO CLUB)

(Kohtuasi T-581/13)

(2014/C 24/47)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: The Royal County of Berkshire Polo Club Ltd (London, Ühendkuningriik) (esindaja: solicitor J. Maitland-Walker)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Lifestyle Equities CV (Amsterdam, Madalmaad)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 25. juuli 2013. aasta otsus asjas R 1374/2012-2;

— mõista hageja kasuks välja käesoleva menetluse ja apellatsioonikoja menetluse kulud.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: The Royal County of Berkshire Polo Club Ltd

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnalist osa „Royal County of Berkshire POLO CLUB” sisaldav kujutismärk kaupadele ja teenustele klassides 9, 14, 16, 18, 25 ja 28 — ühenduse kaubamärgitaotlus nr 9 642 621

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Lifestyle Equities CV

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse kaubamärgi registreeringud nr 8 456 469, nr 5 482 484, nr 532 895 ja nr 364 257

Vastulausete osakonna otsus: lükata vastulause tervikuna tagasi