

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kujutismärk „VAKOMA” kaupadele ja teenustele klassides 7, 40 ja 42 — ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus nr 9 437 963.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: VACOM Vakuum Komponenten & Messtechnik GmbH.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse sõnamärk „VACOM” kaupadele klassides 7, 9 ja 42.

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

4. oktoobril 2013 esitatud hagi — Roeckl Sporthandschuhe GmbH & Co. KG versus Siseturu Ühtlustamise Amet

(Kohtuasi T-537/13)

(2013/C 367/58)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Roeckl Sporthandschuhe GmbH & Co. KG (München, Saksamaa) (esindaja: advokaat O. Baumann)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Roeckl Handschuhe & Accessoires GmbH & Co. KG (München, Saksamaa)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 22. juuli 2013. aasta otsus osas, milles sellega rahuldati osaliselt teise menetluspoole apellatsioonikojas kaebus ja lükati tagasi ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus kaupadele klassis 18 „nahast ja tehisnahast valmistatud kaubad, täpsemalt rahakotid, portfelliid, võtmetoosid” ja kaupadele klassis 25 „rõivad, täpsemalt kindad (osas, milles need kuuluvad klassi 25)”;
- mõista kohtukulud välja teiselt menetluspoolelt apellatsioonikojas ja jätta Siseturu Ühtlustamise Ameti kulud tema enda kanda.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kätt kujutatav kujutismärk kaupadele klassides 18, 25 ja 28 – ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus nr 6 961 965.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Roeckl Handschuhe & Accessoires GmbH & Co. KG.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: kätt kujutatav ühenduse kujutismärk ja saksa kujutismärk „Roeckl” kaupadele klassides 18 ja 25.

Vastulausete osakonna otsus: jätta vastulause rahuldamata.

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vastulausete osakonna otsus osaliselt.

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

4. oktoobril 2013 esitatud hagi — Three-N-Products versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Munindra (PRANAYUR)

(Kohtuasi T-543/13)

(2013/C 367/59)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Three-N-Products Private Ltd (New Delhi, India) (esindaja: advokaat N. Colombo)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teised menetluspooled apellatsioonikojas: Munindra Holding BV (Lelystad, Madalmaad)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada neljanda apellatsioonikoja 25. juuli 2013. aasta otsus R 638/2012-4 tervikuna, jättes vastulause aluseks oleva kujutismärgi PRANAYUR taotlus seetõttu rahuldamata;
- mõista Three-N-Products Private Ltd kohtukulud välja ühtlustamisametilt;
- mõista Three-N-Products Private Ltd kohtukulud välja Munindra Holding BV-ilt.