

**Üldkohtu 16. oktoobri 2013. aasta otsus — Zoo Sport versus Siseturu Ühtlustamise Amet — K-2 (zoo sport)**

(Kohtuasi T-455/12) <sup>(1)</sup>

*(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse kujutismärgi ZOO Sport taotlus — Varasem ühenduse sõnamärk ZOOT ja varasem ühenduse kujutismärk SPORTS ZOOT SPORTS — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)*

(2013/C 352/29)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Zoo Sport Ltd (Leeds, Ühendkuningriik) (esindaja: advokaat I. Rungg)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: A. Folliard-Monguiral)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus:* K-2 Corp. (Seattle, Ameerika Ühendriigid) (esindaja: advokaat M. Graf)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 9. augusti 2012. aasta otsuse (asi R 1395/2011-4) peale, mis käsitleb K-2 Corp. ja Zoo Sport Ltd. vahelist vastulausemenetlust.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Zoo Sport Ltd-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 399, 22.12.2012.

**2. septembril 2013 esitatud hagi — GEA Group versus Siseturu Ühtlustamise Amet (engineering for a better world)**

(Kohtuasi T-488/13)

(2013/C 352/30)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

*Hageja:* GEA Group AG (Düsseldorf, Saksamaa) (esindaja: advokaat J. Schneiders)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 21. märtsi 2013. aasta otsus (asi R 935/2012-4);

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

**Väited ja peamised argumendid**

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* sõnamärk „engineering for a better world” kaupadele ja teenustele klassides 6, 7, 9, 11, 35, 37, 39, 41 ja 42 – ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus nr 10 244 416.

*Kontrollija otsus:* lükata registreerimistaotlus tagasi.

*Apellatsioonikoja otsus:* jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

*Väited:* määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine.

**18. septembril 2013 esitatud hagi — ASPA versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (ARGENTARIA)**

(Kohtuasi T-502/13)

(2013/C 352/31)

Hagiavalduse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Argenta Spaarbank NV (ASPA) (Antwerpen, Belgia) (esindajad: advokaadid K. De Winter ja M. De Vroey)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA (Madrid, Hispaania)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 15. juuli 2013. aasta otsus asjas R 1581/2011-4.

**Väited ja peamised argumendid**

Tühistamisaotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: Sõnamärk „ARGENTARIA” kaupadele ja teenustele klassides 1–42 — Ühenduse kaubamärk nr 159 707

Ühenduse kaubamärgi omanik: teine menetluspool Siseturu Ühtlustamise Ameti apellatsioonikojas

Ühenduse kaubamärgi tühistamist taotlev pool: Hageja

Tühistamisotsakonna otsus: Tunnistada tühistamismenetlus lõpetatuks pärast seda, kui ühenduse kaubamärgi omanik loovutas õigused vaidlusalustele teenustele

Apellatsioonikoja otsus: jätta hagi vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata

Väited: kaubamärgimääruse artikli 51 lõike 1 punkti a ja artikli 80 rikkumine.

---

**20. septembril 2013 esitatud hagi — Urb Rulmenti Suceava versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Adiguzel (URB)**

(Kohtuasi T-506/13)

(2013/C 352/32)

Hagiavalduse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Urb Rulmenti Suceava SA (Suceava, Rumeenia) (esindaja: advokaat I. Burdusel)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Harun Adiguzel (Diosd, Ungari)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 12. juuli 2013. aasta otsus asjas R 1309/2012-4;

— mõista käesoleva menetluse kulud välja kostjalt; ja

— mõista Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluses kantud kulud välja teiselt menetluspoolelt apellatsioonikojas.

**Väited ja peamised argumendid**

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: sõnamärk „URB” kaupadele klassides 6 ja 7 — Ühenduse kaubamärgiregistreeing nr 7 380 009

Ühenduse kaubamärgi omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: hageja

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punktis b sätestatud absoluutne kehtetuks tunnistamise põhjus ja sama määruse artikli 8 lõike 1 punktis b, tõlgendatuna koos artikli 53 lõike 1 punktiga a, sätestatud suhteline kehtetuks tunnistamise põhjus

Tühistamisotsakonna otsus: lükata kehtetuks tunnistamise taotlus tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punkti b, artikli 53 lõike 1 punkti a ja artikli 72 rikkumine

---

**20. septembril 2013 esitatud hagi — Malaysia valitsus versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Vergamini (HALAL MALAYSIA)**

(Kohtuasi T-508/13)

(2013/C 352/33)

Hagiavalduse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Malaysia valitsus (Putrajaya, Malaysia) (esindajad: *solicitor* R. Volterra, *barrister* R. Miller, advokaadid V. von Bomhard ja T. Heitmann)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Paola Vergamini (Castellnuovo di Garfagnana, Itaalia)