

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Klaes Kunststoffe GmbH (Neuenrade, Saksamaa)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 6. juuni 2013. aasta otsus (asi R 1206/2012-1) ja lükata tagasi hageja esitatud vastulause ühenduse kaubamärgi registreerimistaotluse nr 9 545 096 peale.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „Klaes” kaupadele klassis 42 — ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus nr 9 545 096.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Klaes Kunststoffe GmbH.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sinist värvi kujutismärk „Klaes” teenustele klassis 42.

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 rikkumine.

23. augustil 2013 esitatud hagi — Larrañaga Otaño versus Siseturu Ühtlustamise Amet — (GRAPHENE)

(Kohtuasi T-458/13)

(2013/C 313/60)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hagejad: Joseba Larrañaga Otaño (San Sebastian, Hispaania) ja Mikel Larrañaga Otaño (San Sebastian) (esindaja: advokaat F. Bueno Salamero)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

— tühistada vaidlustatud otsus;

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk GRAPHENE kaupadele ja teenustele klassides 13, 23, 25 ja 38 — ühenduse kaubamärgitaotlus nr 10 895 258

Kontrollija otsus: lükata registreerimistaotlus tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine

23. augustil 2013 esitatud hagi — Larrañaga Otaño versus Siseturu Ühtlustamise Amet — (GRAPHENE)

(Kohtuasi T-459/13)

(2013/C 313/61)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hagejad: Joseba Larrañaga Otaño (San Sebastian, Hispaania) ja Mikel Larrañaga Otaño (San Sebastian) (esindaja: advokaat F. Bueno Salamero)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

— tühistada vaidlustatud otsus;

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk GRAPHENE kaupadele ja teenustele klassides 2, 6, 10 ja 22 — ühenduse kaubamärgitaotluse nr 10 892 446

Kontrollija otsus: lükata registreerimistaotlus tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine

28. augustil 2013 esitatud hagi — Arrow Group ja Arrow Generics versus komisjon

(Kohtuasi T-467/13)

(2013/C 313/62)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Arrow Group ApS (Roskilde, Taani) ja Arrow Generics Ltd (London, Ühendkuningriik) (esindajad: S. Kon, C. Firth ja solicitor C. Humpe)