

4) Neljas väide, et on rikutud õigusnormi, kuna Avaliku Teenistuse Kohus rikkus põhimõtet, et finantssätteid kohaldatakse rangelt, ja põhimõtet, et erandsätteid tuleb tõlgendada piiravalt ja kitsalt.

5) Viies väide, et kohtukulude jaotuse puhul on rikutud õigusnormi.

20. augustil 2013 esitatud hagi — Makhlouf versus nõukogu

(Kohtuasi T-441/13)

(2013/C 325/64)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Eyad Makhlouf (Damaskus, Süüria) (esindajad: advokaadid C. Rygaert ja G. Karouni)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada 31. mai 2013. aasta otsus 2013/255/ÜVJP, mis käsitleb Süüria vastu suunatud piiravaid meetmeid;

— mõista Euroopa Liidu Nõukogult välja kohtukulud vastavalt Üldkohtu kodukorra artiklitele 87 ja 91.

Väited ja peamised argumendid

Oma hagi põhjenduseks esitab hageja seitse väidet, mis on peamises osas identsed või sarnased väidetega, mis esitati kohtuasjas T-383/11: Makhlouf vs. Conseil⁽¹⁾.

⁽¹⁾ ELT C 282, lk 30.

20. augustil 2013 esitatud hagi — Makhlouf versus nõukogu

(Kohtuasi T-442/13)

(2013/C 325/65)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Hafez Makhlouf (Damaskus, Süüria) (esindajad: advokaadid C. Rygaert ja G. Karouni)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada 31. mai 2013. aasta otsus 2013/255/ÜVJP, mis käsitleb Süüria vastu suunatud piiravaid meetmeid;

— mõista Euroopa Liidu Nõukogult välja kohtukulud, tuginedes Üldkohtu kodukorra artiklitele 87 ja 91.

Väited ja peamised argumendid

Hageja esitab oma hagi põhjendamiseks seitse väidet, mis on põhiselt samad või sarnased kohtuasjas T-359/11: Makhlouf vs. nõukogu⁽¹⁾ esitatud väidetega.

⁽¹⁾ ELT 2011, C 282, lk 25.

20. augustil 2013 esitatud hagi — Makhlouf versus nõukogu

(Kohtuasi T-443/13)

(2013/C 325/66)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Mohammad Makhlouf (Damaskus, Süüria) (esindajad: advokaadid C. Rygaert ja G. Karouni)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu