

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Thomas Gramm (Bremen, Saksamaa)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) tühistamisotsakonna 21. septembri 2011. aasta otsus (toimik nr 4204 C) mis tehti Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 13. mai 2013. aasta otsuse R 1981/2011-4 vormis.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: sõnamärk „Nano-Pad” kaupadele klassis 17 — ühenduse kaubamärk nr 8 228 421

Ühenduse kaubamärgi omanik: hageja

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: Thomas Gramm

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: absoluutsed kehtetuks tunnistamise põhjused vastavalt määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punktidele a ja b

Tühistamisotsakonna otsus: rahuldada kehtetuks tunnistamise taotlus osaliselt

Apellatsioonikoja otsus: lükata kaebus tagasi

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine

2. augustil 2013 esitatud hagi — TVR Automotive versus Siseturu Ühtlustamise Amet — TVR Italia (TVR)

(Kohtuasi T-398/13)

(2013/C 274/40)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: TVR Automotive (Whiteley, Ühendkuningriik) (esindajad: *Rechtsanwalt* A. von Mühlendahl ja *Rechtsanwalt* H. Hartwig)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: TVR Italia Srl (Milaano, Itaalia)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 14. mai 2013. aasta otsus R 823/2011-2;
- jätta rahuldamata TVR Italia Srl-i 14. aprilli 2013. aasta kaebus Siseturu Ühtlustamise Ameti vastulausete osakonna 14. veebruari 2011. otsuse peale;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt ja TVR Italia Srl-ilt, kui viimane peaks menetlusse astuma.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: TVR Italia Srl

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnalist osa „TVR ITALIA” sisaldav kujutismärk kaupadele ja teenustele klassides 12, 25 ja 37 — ühenduse kaubamärk nr 5 699 954

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: siseriiklikud ja ühenduse sõnamärgid „TVR” kaupadele ja teenustele klassides 9, 11, 12, 25 ja 41

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause osaliselt

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vastulausete osakonna otsus ja jätta kaebus rahuldamata

Väited:

- määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 42 lõigete 2 ja 3 rikkumine;
- jõustunud otsuse seadusjõu põhimõtte ja *ne bis in idem* –põhimõtte rikkumine ning määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 42 lõike 2 koostoimes artikliga 15 rikkumine.

8. augustil 2013 esitatud hagi — NIIT Insurance Technologies versus Siseturu Ühtlustamise Amet (SUBSCRIBE)

(Kohtuasi T-404/13)

(2013/C 274/41)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: NIIT Insurance Technologies Ltd (London, Ühendkuningriik) (esindaja: *Rechtsanwalt* M. Wirtz)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Kostjad: Euroopa Komisjon ja Euroopa Liit, keda esindab käesolevas asjas Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) viienda apellatsioonikoja 4. juuni 2013. aasta otsus R 1308/2012-5, mis käsitleb sõna SUBSCRIBE ühenduse kaubamärgina registreerimise taotlust nr 10 355 527, ja sellele eelnenud kaubamärkide osakonna 22. mai 2012. aasta otsus niivõrd, kuivõrd keelduti andmast kaubamärgile kaitset;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „SUBSCRIBE” kaupadele ja teenustele klassides 9, 16 ja 42 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 10 355 527

Kontrollija otsus: lükata taotlus tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited:

- määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b ja lõike 2 rikkumine;
- rikutud on määruse (EÜ) nr 207/2009 artiklit 83 koostoimes võrdse kohtlemise põhimõttega ja Roomas 4. novembril 1950 allkirjastatud Euroopa inimõiguste ja põhi-vabaduste kaitse konventsiooni (muudetud 1. novembril 1998 jõustunud protokolliga nr 11) artiklitega 6 ja 14;
- ETL artikli 56 rikkumine.

5. augustil 2013 esitatud hagi — T & L Sugars ja Sidul Açúcares versus komisjon

(Kohtuasi T-411/13)

(2013/C 274/42)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: T & L Sugars Ltd (London, Ühendkuningriik) ja Sidul Açúcares, Unipessoal L^{da} (Santa Iria de Azóia, Portugal) (esindaja: advokaat D. Waelbroeck ja *solicitor* D. Slater)

Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

- tühistada hulk komisjoni määruseid, mis seavad roosuhkru tootjad konkurentsivõrdses olukorras, esiteks määrus nr 505/2013 ⁽¹⁾ ja määrus nr 629/2013 ⁽²⁾, millega kehtestatakse täiendavad erimeetmed seoses kvoodivälise suhkru ja isoglükoosi Euroopa Liidu turule toomisega 2012/2013. turustusaastal, kohaldades vähendatud kvoodiületamise tasu; teiseks määrus nr 574/2013 ⁽³⁾ ja määrus nr 677/2013 ⁽⁴⁾, millega kinnitatakse jaotuskoeffitsient olemasolevatele kvoodivälise suhkru kogustele müügiks ELi turul vähendatud kvoodiületamise tasuga turustusaastal 2012/2013; ja kolmandaks, määrus nr 460/2013 ⁽⁵⁾ avatud pakkumismenetluse raames toimivas kolmandas osalises pakkumiskutses kinnitatava minimaalse tollimaksumäära kohta ja määrus nr 542/2013 ⁽⁶⁾ avatud pakkumismenetluse raames toimivas neljandas osalises pakkumiskutses kinnitatava minimaalse tollimaksumäära kohta; ning tunnistada ETL artikli 277 alusel määruse nr 36/2013 ⁽⁷⁾, millega kuulutatakse 2012/2013. turustusaastaks välja alaline pakkumismenetlus CN-koodide 1701 14 10 ja 1701 99 10 alla kuuluva suhkru vähendatud tollimaksumääraga impordiks, peale esitatud õigusvastasuse vastuväide vastuvõetavaks ja põhjendatuks;
- teise võimalusena, tunnistada ETL artikli 277 alusel määruse nr 505/2013 ja määruse nr 629/2013 peale esitatud õigusvastasuse vastuväide vastuvõetavaks ja põhjendatuks;
- tunnistada ETL artikli 277 alusel määruse nr 1234/2007 ⁽⁸⁾ (uuesti sõnastatud määrus) artikli 186 punkt a õigusvastasuse osas, milles see ei võta nõuetekohaselt üle määruse nr 318/2006 ⁽⁹⁾ asjaomaseid sätteid;

- kohustada Euroopa Liitu, mida esindab komisjon, hüvitama kogu kahju, mida hagejad kandsid komisjoni seadusest tulenevate kohustuste rikkumise tõttu ja näha ajavahemikus 1. aprill kuni 30. juuni 2013 hagejatele tekitatud kahju hüvitamiseks ette 42 261 036 eurot, millele lisandub igasugune jätkuv kahju, mida hagejad kandsid pärast seda kuupäeva või mis tahes muu summa, mis kajastab hagejatele tekitatud või tekitatavat kahju, mille nad tuvastavad hiljem menetluse käigus, võttes eelkõige arvesse tulevikus tekkivat kahju; kõikidele eelnimetatud summadele lisandub intress, mida hakatakse arvestama alates Üldkohtu otsuse kuupäevast kuni tegeliku maksmiseni; ja

- mõista kõik kohtukulud välja komisjonilt.