

Väited:

- rikutud on määruse nr 207/2009 artikli 42 lõiget 2 koostõendusartikli 78 lõike 1 punktiga f;
- ärakuulamisõiguse rikkumine, kuna vande all antud ütluse tõendamisväärtust hinnati vääralt;
- ärakuulamisõiguse rikkumine, kuna internetiväljavõtte tõendamisväärtust hinnati vääralt;
- ärakuulamisõiguse rikkumine seoses kaubamärgi kasutamist puudutavate tõendite tervikuna hindamisega;
- ärakuulamisõiguse rikkumine, kuna kaubamärgi kasutamist puudutavaid tõendeid ei võetud arvesse;
- määruse nr 207/2009 artikli 76 lõike 2 rikkumine.

1. juulil 2013 esitatud hagi — Orange Business Belgium versus komisjon

(Kohtuasi T-349/13)

(2013/C 252/64)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Orange Business Belgium SA (Brüssel, Belgia) (esindaja: B. Schutyser)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Komisjoni informaatika peadirektoraadi otsus, millest hagejate teatati 19. aprillil 2013, ja millega lükati tagasi hageja pakkumus ning otsustati hankeleping sõlmida teise pakkujaga;
- juhul, kui kohtuotsuse tegemise ajaks on komisjon allkirjastanud üleeuroopalise uue põlvkonna telemaatilise arvutivõrgu haldusüksustevahelise („TESTA-ng“) lepingu, tunnistada see leping tühiseks; ja;
- mõista kõik menetluse kulud, sh hageja õigusnõustaja kulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjendusena esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, mille kohaselt kostja väidetavalt rikkus hanke

tingimusi, finantsmääruse 1605/2002⁽¹⁾ artikli 89 lõiget 1 ja artikli 100 lõiget 1 (finantsmääruse 966/2012 artikli 102 lõige 1 ja artikli 113 lõige 1), eelkõige läbipaistvuse ja võrdsuse põhimõtet ning diskrimineerimiskeeldu, kuna a) mõningaid edastatud hindamisreegleid ei kohaldatud, b) mõned edastatud hindamisreeglid olid valed ja nende asemel kohaldati teisi hindamisreegleid, mida ei olnud edastatud, and c) tehnilise hindamise meetodist ei antud teada enne pakkumuste esitamist.

2. Teine väide, mille kohaselt kostja rikkus läbipaistvuse põhimõtet ja pakkujate võrdse kohtlemise põhimõtet, mis on ette nähtud finantsmääruse 1605/2002 artikli 89 lõikes 1 (finantsmääruse 966/2012 artikli 102 lõige 1), mis muudavad vaidlustatud otsuse kehtetuks, kuna selle kohaselt oli teine pakkumus õiguspärane, hoolimata selles sisalduvad olulistest teguritest, mis on vastuolus hanke tingimustes ette nähtud tehnilise kirjeldusega.

⁽¹⁾ Nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust (EÜT L 248, lk 1; ELT eriväljaanne 01/04, lk 74).

2. juulil 2013 esitatud hagi — Jordi Nogues versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Grupo Osborne (BADTORO)

(Kohtuasi T-350/13)

(2013/C 252/65)

Hagiavalduse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Jordi Nogues SL (Barcelona, Hispaania) (esindajad: advokaadid J. R. Fernández Castellanos, M. J. Sanmartín Sanmartín ja E. López Pares)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Grupo Osborne, SA (El Puerto de Santa Mar, Hispaania)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 16. aprilli 2013. aasta otsus R 1446/2012-2;
- mõista hageja kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt ja jätta Siseturu Ühtlustamise Ameti kohtukulud tema enda kanda.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnalist osa „BADTORO” sisaldav kujutismärk kaupadele ja teenustele klassides 25, 34 ja 35 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 9 565 581

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Grupo Osborne, SA

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnalist osa „TORO” sisaldav siseriiklik kujutismärk, siseriiklik sõnamärk „EL TORO” ja ühenduse sõnamärk „TORO” kaupadele ja teenustele klassides 25, 34 ja 35

Vastulausete osakonna otsus: vastulause rahuldada

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited:

- määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine
- kogumi võrdlemise üldpõhimõtte ebaõige järgimata jätmine

2. juulil 2013 esitatud hagi — Crown Equipment (Suzhou) ja Crown Gabelstapler versus komisjon

(Kohtuasi T-351/13)

(2013/C 252/66)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Crown Equipment (Suzhou) Co. Ltd (Suzhou, Hiina) ja Crown Gabelstapler GmbH & Co. KG (Roding, Saksamaa) (esindajad: advokaadid K. Neuhaus, H.-J. Freund ja B. Ecker)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada hagi vastuvõetavaks;
- tühistada hagejaid puudutavas osas nõukogu 22. aprilli 2013. aasta rakendusmäärus (EL) nr 372/2013⁽¹⁾, millega muudetakse 10. oktoobri 2011. aasta rakendusmäärust (EL) nr 1008/2011; ja
- jätta kostja menetluskulud tema enda kanda ja mõista temalt välja hagejate menetluskulud.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.

1. Esimene väide põhineb nõukogu määruse (EÜ) nr 1225/2009 (?) artikli 2 lõike 7 või ELTL artikli 296 lõike 2 rikkumisel, kuivõrd nõukogu tegi ilmseid hindamisvigu või rikkus põhjendamiskohustust, kui ta valis normaalväärtuse kindlaksmääramisel võrdlusriigiks Brasiilia. Nõukogu leidis ekslikult ega ole põhjendanud, miks on Brasiilia turul piisav konkurents, eelkõige seoses konkurentsitasemega omamaiste tootjate vahel ja seoses konkurentsitasemega, mis tuleneb impordist.
2. Teine väide põhineb nõukogu määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 2 lõike 7 või ELTL artikli 296 lõike 2 rikkumisel, kuivõrd nõukogu tegi ilmse hindamisvea või rikkus põhjendamiskohustust, kui ta lükkas tagasi nõude kohandada normaalväärtust, mis võtaks arvesse asjaomasele tootele võrdlusriigis Brasiilias kehtestatud 14 % imporditollimaksu mõju.
3. Kolmas väide põhineb nõukogu määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 9 lõike 4 rikkumisel, kuivõrd nõukogu tegi ilmse hindamisvea, kui ta võrdles väiksema tollimaksu reegli kohaldamisel vaidlustatud määrusega kehtestatud dumpingumarginaali esialgses uurimises 2005. aastal leitud kahju kõrvaldamist võimaldava tasemega, selle asemel, et määrata uus kahju kõrvaldamist võimaldav tase.

⁽¹⁾ Nõukogu 22. aprilli 2013. aasta rakendusmäärus (EL) nr 372/2013, millega muudetakse rakendusmäärust (EL) nr 1008/2011, millega pärast määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 11 lõike 3 kohast osalist vahepealset läbivaatamist kehtestatakse Hiina Rahvabariigist pärit kaubaaluste käsivedukite ja nende oluliste osade impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks (ELT 2013, L 112, lk 1).

⁽²⁾ Nõukogu 30. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1225/2009 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Ühenduse liikmed (ELT 2009, L 343, lk 51).

BX-i 2. juulil 2013 esitatud apellatsioonkaebus Avaliku Teenistuse Kohtu 24. aprilli 2013. aasta otsuse peale kohtuasjas F-88/13: BX versus komisjon

(Kohtuasi T-352/13 P)

(2013/C 252/67)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: BX (Washington, Ühendriigid) (esindaja: advokaat R. Rata)

Teine menetluspool: Euroopa Komisjon