

väidet. Hageja väidab, et parlamendil on kohustus kontrollida, et fraktsiooni põhikirja ja üldist õiguspõhimõtet ei ole tõsiselt ja ilmselgelt rikutud.

1. Esimene väide, mille kohaselt on tõsiselt ja ilmselgelt rikutud fraktsiooni „Europe Libertés Démocratie” põhikirja, kuna hageja fraktsioonist välja arvamise otsus võeti vastu enne fraktsiooni järgmist koosolekut, vastuolus põhikirja sätetega.
2. Teine väide, mille kohaselt on rikutud hageja kaitseõigusi, kuna talle ei antud võimalust esitada fraktsiooni „Europe Libertés Démocratie” koosolekul enda kaitseks seisukohti.

### 21. juunil 2013 esitatud hagi — Energa Power Trading versus komisjon

(Kohtuasi T-338/13)

(2013/C 252/62)

Kohtumenetluse keel: inglise

#### Pooled

Hageja: Energa Power Trading Promitheias kai Emporias Energeias AE (Ateena, Kreeka) (esindaja: advokaat S. Pappas)

Kostja: Euroopa Komisjon

#### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tuvastada, et komisjon on rikkunud aluslepingust tulenevat kohustust, kuna jättis, vaatamata sellekohasele ametlikule taotlusele, võtmata seisukoha 9. detsembril 2010 esitatud kaebuse osas, mis puudutas riigiabi, mida Kreeka ametiasutused olid DEI-le õigusvastaselt andnud; ja

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

#### Väited ja peamised argumendid

Oma hagi põhjenduseks tugineb hageja ühele väitele, mille kohaselt ei võtnud komisjon nõuetekohaseid meetmeid seoses DEI-le väidetavalt antud õigusvastase riigiabiga.

Kuna komisjon ei võtnud, vaatamata ametlikule teatele, seisukohta – ei positiivset ega negatiivset – seoses hageja kaebusega, mille kohaselt anti DEI-le õigusvastast riigiabi, enam kui 28 kuu (igal juhul üle 26 kuu) pikkuse ajavahemiku jooksul, on ta jätnud mõistliku tähtaja jooksul lõpetamata esialgse uurimise. Osas, milles nimetatud viivitus ei ole põhjendatud erakorraliste asjaoludega, on komisjon vaatamata oma ainupädevusele jätnud

toimingu tegemata ning rikkunud aluslepingu sätteid (ELTL artikleid 106, 107 ja 265) ja nõukogu 22. märtsi 1999. aasta määrust nr 659/1999, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad EÜ asutamislepingu artikli 93 kohaldamiseks.

### 1. juulil 2013 esitatud hagi — Hawe Hydraulik versus Siseturu Ühtlustamise Amet — HaWi Energietechnik (HAWI)

(Kohtuasi T-347/13)

(2013/C 252/63)

Hagiavalduse keel: saksa

#### Pooled

Hageja: Hawe Hydraulik SE (München, Saksamaa) (esindajad: advokaadid G. Würtenberger ja R. Kunze)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: HaWi Energietechnik AG (Eggenfelden, Saksamaa)

#### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 26. aprilli 2013. aasta (asi R 1690/2012-4) otsus, mis puudutab ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlust nr 6 558 589 „HAWI”;

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

#### Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: HaWi Energietechnik AG.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „HAWI” kaupadele ja teenustele klassides 7, 9, 35, 37 ja 42 — ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus nr 6 558 589.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnalist elementi „HAWE” sisaldav kujutismärk kaupadele klassides 7 ja 9.

Vastulause osakonna otsus: jätta vastulause rahuldamata.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

**Väited:**

- rikutud on määruse nr 207/2009 artikli 42 lõiget 2 koostmõjus artikli 78 lõike 1 punktiga f;
- ärakuulamisõiguse rikkumine, kuna vande all antud ütluse tõendamisväärtust hinnati vääralt;
- ärakuulamisõiguse rikkumine, kuna internetiväljavõtte tõendamisväärtust hinnati vääralt;
- ärakuulamisõiguse rikkumine seoses kaubamärgi kasutamist puudutavate tõendite tervikuna hindamisega;
- ärakuulamisõiguse rikkumine, kuna kaubamärgi kasutamist puudutavaid tõendeid ei võetud arvesse;
- määruse nr 207/2009 artikli 76 lõike 2 rikkumine.

\_\_\_\_\_

**1. juulil 2013 esitatud hagi — Orange Business Belgium versus komisjon**

(Kohtuasi T-349/13)

(2013/C 252/64)

*Kohtumenetluse keel: inglise*

**Pooled**

*Hageja:* Orange Business Belgium SA (Brüssel, Belgia) (esindaja: B. Schutyser)

*Kostja:* Euroopa Komisjon

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Komisjoni informaatika peadirektoraadi otsus, millest hagejate teatati 19. aprillil 2013, ja millega lükati tagasi hageja pakkumus ning otsustati hankeleping sõlmida teise pakkujaga;
- juhul, kui kohtuotsuse tegemise ajaks on komisjon allkirjastanud üleeuroopalise uue põlvkonna telemaatilise arvutivõrgu haldusüksustevahelise („TESTA-ng“) lepingu, tunnistada see leping tühiseks; ja;
- mõista kõik menetluse kulud, sh hageja õigusnõustaja kulud välja kostjalt.

**Väited ja peamised argumendid**

Hagi põhjendusena esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, mille kohaselt kostja väidetavalt rikkus hanke

tingimusi, finantsmääruse 1605/2002<sup>(1)</sup> artikli 89 lõiget 1 ja artikli 100 lõiget 1 (finantsmääruse 966/2012 artikli 102 lõige 1 ja artikli 113 lõige 1), eelkõige läbipaistvuse ja võrdsuse põhimõtet ning diskrimineerimiskeeldu, kuna a) mõningaid edastatud hindamisreegleid ei kohaldata, b) mõned edastatud hindamisreeglid olid valed ja nende asemel kohaldati teisi hindamisreegleid, mida ei olnud edastatud, and c) tehnilise hindamise meetodist ei antud teada enne pakkumuste esitamist.

2. Teine väide, mille kohaselt kostja rikkus läbipaistvuse põhimõtet ja pakkujate võrdse kohtlemise põhimõtet, mis on ette nähtud finantsmääruse 1605/2002 artikli 89 lõikes 1 (finantsmääruse 966/2012 artikli 102 lõige 1), mis muudavad vaidlustatud otsuse kehtetuks, kuna selle kohaselt oli teine pakkumus õiguspärane, hoolimata selles sisaldunud olulistest teguritest, mis on vastuolus hanke tingimustes ette nähtud tehnilise kirjeldusega.

\_\_\_\_\_

<sup>(1)</sup> Nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust (EÜT L 248, lk 1; ELT eriväljaanne 01/04, lk 74).

\_\_\_\_\_

**2. juulil 2013 esitatud hagi — Jordi Nogues versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Grupo Osborne (BADTORO)**

(Kohtuasi T-350/13)

(2013/C 252/65)

*Hagiavalduse keel: hispaania*

**Pooled**

*Hageja:* Jordi Nogues SL (Barcelona, Hispaania) (esindajad: advokaadid J. R. Fernández Castellanos, M. J. Sanmartín Sanmartín ja E. López Pares)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Grupo Osborne, SA (El Puerto de Santa Mar, Hispaania)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 16. aprilli 2013. aasta otsus R 1446/2012-2;
- mõista hageja kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt ja jätta Siseturu Ühtlustamise Ameti kohtukulud tema enda kanda.

**Väited ja peamised argumendid**

*Ühenduse kaubamärgi taotleja:* hageja