

- mõista õigusabiteenuste pakkumisega seotud töötasud ja muud käesoleva kohtuastme kulud välja komisjonilt;
- nõuda komisjonilt tagasi saadud summad koos intressiga.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimene väide, et rikutud on ettenähtud korda.

- Hageja väidab selles küsimuses, et auditaruannet puudutavad teatased edastati kolmandale isikule, kes ei ole hageja ja kostjaks oleva täitevasutuse vahelise suhtega seotud.

2. Teine väide, et rikutud on aktide põhjendamise kohustust.

- Hageja väidab sellega seoses, et tagasimaksmisotsust ei ole piisavalt põhjendatud, kuna täitevasutus piirdus vaid hagejale võlgateate edastamisega, millega oli kaasas auditaruanne.

3. Kolmas väide, et rikutud on kaitseõigusi.

- Hageja väidab selles osas, et ta ei saanud haldusmenetluses mingil hetkel esitada oma seisukohta väidetavate asjaolude tegelikkuselevastavuse ja asjakohasuse kohta ning kõigi nende dokumentide kohta, mida komisjon võttis arvesse liidu õiguse rikkumise olemasolu väite põhjendamiseks.

4. Neljas väide, et rikutud on õiguspärase ootuse kaitse põhimõtet.

- Hageja väidab sellega seoses, et kuigi projekt lõppes 2009. aasta aprillis, ei väljendanud täitevasutus 2013. aasta aprillini mingisugust erimeelsust selle läbiviimise ja täitmise üksikasjade osas.

5. Viies väide, et võimu on kuritarvitatud.

- Hageja väidab sellega seoses, et komisjon ei teavitanud teda asjaoludest, mida võidakse ette heita ning ei andnud talle võimalust olla enne karistuse kohaldamist ära kuulatud.

6. Viimaseks viitab hageja proportsionaalsuse põhimõtte rikkumisele.

28. juunil 2013 esitatud hagi — CN versus parlament

(Kohtuasi T-343/13)

(2013/C 245/17)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: CN (Brumath, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat M. Velardo)

Kostja: Euroopa Parlament

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- mõista hagejale tekitatud varalise kahju eest Euroopa Liidult ja Euroopa Parlamendilt solidaarselt hageja kasuks välja 1 000 euro suurune hüvitis, millele lisandub 6,75 %-line intress;
- mõista hagejale tekitatud mittevaralise kahju eest Euroopa Liidult ja Euroopa Parlamendilt solidaarselt hageja kasuks välja 40 000 euro suurune hüvitis, millele lisandub 6,75 %-line intress;
- mõista õigusabi- ja kohtukulud välja Euroopa Liidult ja Euroopa Parlamendilt.

Väited ja peamised argumendid

Endine nõukogu ametnik CN soovib käesoleva hagiga saavutada sellest tekkinud varalise ja mittevaralise kahju hüvitamist, et Euroopa Parlamendi veebilehel, millele on üldsusel juurdepääs, avaldati hageja esitatud petitsioon, mis sisaldas rea isikuandmeid, sealhulgas teavet tema tervisliku seisundi ja selle kohta, et üks pereliige on puudega.

Andmete avaldamine oli laiaulatuslik, kuna Google'i otsingumootori abil oli üldsusel võimalik parlamendi avaldatud petitsioonile ligi pääseda.

Vaatamata hageja vaietele ei eemaldanud parlament avaldatud isikuandmeid ning lõpetas nende avaldamise alles siis, kui oli algatatud õiguskaitsemenetlus.

Hageja esitab Euroopa Parlamendi õigusvastase käitumise esiletoomiseks järgmised väited:

1. Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni artikli 8 rikkumine;
2. põhiõiguste harta artikli 8 rikkumine;
3. 13. detsembril 2006 vastu võetud ja Euroopa Liidu poolt 23. detsembril 2010 ratifitseeritud puuetega inimeste õiguste konventsiooni artikli 22 rikkumine;
4. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2000. aasta määruse (EÜ) nr 45/2001 üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta (EÜT L 8, lk 1) rikkumine.

2. juulil 2013 esitatud hagi — Construcción, Promociones e Instalaciones versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Copisa Proyectos y Mantenimientos Industriales (CPI COPISA INDUSTRIAL)

(Kohtuasi T-345/13)

(2013/C 245/18)

Hagiavalduse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Construcción, Promociones e Instalaciones, SA (Madrid, Hispaania) (esindajad: advokaadid E. Seijo Veiguela ja J. L. Rivas Zurdo)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Copisa Proyectos y Mantenimientos Industriales, SL (L'Hospitalet de Llobregat, Hispaania)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 10. aprilli 2013. aasta otsus asjas R 1935/2012-2, millega lubati registreerida ühenduse kaubamärk nr 9 600 313 „CPI COPISA INDUSTRIAL” (MIXTA), ning mõista kohtukulud välja kostjalt ja menetlusse astujalt, kui ta astub hageja vastu menetlusse.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Copisa Proyectos y Mantenimientos Industriales, SL

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnalist osa sisaldav kujutismärk „CPI COPISA INDUSTRIAL” klassi 37 kuuluvate teenuste jaoks — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 9 600 313

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnalist osa sisaldav siseriiklik kujutismärk „Cpi construcción promociones e instalaciones, s.a.” ja siseriiklik kaubanimi nr 85 647 „Construcción, Promociones e Instalaciones, S.A. — C.P.I.” klassi 37 kuuluvate teenuste jaoks

Vastulausete osakonna otsus: lükata vastulause tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited:

- Rikutud on määruse nr 207/2009 artikli 42 lõikeid 2 ja 3;
- määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ja
- määruse nr 207/2009 artikli 8 lõiget 4.

2. juulil 2013 esitatud hagi — Kreeka Vabariik versus komisjon

(Kohtuasi T-346/13)

(2013/C 245/19)

Kohtumenetluse keel: kreeka

Pooled

Hageja: Kreeka Vabariik (esindajad: I. Chalkias, X. Basakou ja A. Vasilopoulou)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 2. mai 2013. aasta rakendusotsus 2013/214/EL, mille kohaselt Euroopa Liidu rahastamine ei kata teatavaid kulutusi, mida liikmesriigid on teinud Euroopa Põllumajanduse Arendus- ja Tagatisfondi (EAGGF) tagatisrahastu, Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondi (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi (EAFRD) raames (teatavaks tehtud numbri C(2013) 2436 all) (ELT L 123, lk 11), niivõrd, kui võrd see puudutab Kreeka Vabariiki;

- mõista kohtukulud välja komisjonilt.