

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitavad hagejad neli väidet.

1. Esimene väide, et vaidlustatud otsus on tühine, sest see ületab Euroopa Liidu lepinguga Euroopa Keskpankale ja Euroopa Komisjonile antud volitusi ning seega on need kaks asutust võtnud selle otsuse vastu oma pädevust ületades.
2. Teine väide, et vaidlustatud otsus rikub omandiõigust, mis on tagatud Euroopa inimõiguste konventsiooni protokollis nr 1 artiklis 1 ja Euroopa inimõiguste konventsiooni artiklis 14, nii nagu see on leidnud kinnitust Euroopa Liidu põhiõiguste hartas.
3. Kolmas väide, et vaidlustatud otsus on ilmselgelt põhjendamatu ja õigusliku alusega ning vastuolus proportsionaalsuse põhimõttega.
4. Neljas väide, et vaidlustatud otsus on lisaks vastuolus Euroopa Liidu õigusest tulenevate üldtunnustatud õiguspõhimõtetega ning samuti põhimõttega, et keegi ei või tugineda omaenda tegematajätmisele, et saada sellest kasu ja/või seadustada ebaõiglane ja/või õigusvastane tegevus.

17. juunil 2013 esitatud hagi — Westermann Lernspielverlag versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Diset (bambinoLÜK)

(Kohtuasi T-333/13)

(2013/C 252/60)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Westermann Lernspielverlag GmbH (Braunschweig, Saksamaa) (esindaja: advokaat A. Nordemann)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Diset, SA (Barcelona, Hispaania)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 3. aprilli 2013. aasta (asi R 1323/2012-2) otsus, mis puudutab DISET, S.A. ja Westermann Lernspielverlag GmbH vahelist vastulausemenetlust nr B 1 724 593 (ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus nr 9 080 359);

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kujutismärk „bambinoLÜK”, kaupadele klassides 9, 16 ja 28 — ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus nr 9 080 359.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse kujutismärk „BAMBINO” kaupadele klassides 16, 28 ja 41.

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause osaliselt.

Apellatsioonikoja otsus: rahuldada apellatsioonkaebus osaliselt ja lubada kaubamärk registreerida teatud kaupadele klassis 9.

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

24. juunil 2013 esitatud hagi — Borghezio versus parlament

(Kohtuasi T-336/13)

(2013/C 252/61)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Mario Borghezio (Torino, Itaalia) (esindaja: advokaat H. Laquay)

Kostja: Euroopa Parlament

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tunnistada hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks ning seetõttu tühistada Euroopa Parlamendi otsus, mis võeti vastu Euroopa Parlamendi presidendi otsusena 10. juuni 2013. aasta täiskogu istungil, mille kohaselt on hageja alates 3. juunist 2013 fraktsioonilise kuuluvuseta parlamendiliige ja on sellest kuupäevast alates välja arvatud fraktsioonist „Europe Libertés Démocratie”;

— mõista kohtukulud välja oma äranägemise järgi.

Väited ja peamised argumendid

Oma hagi põhjendusena tugineb hageja — lisaks väitele, et otsusel tema fraktsioonilise kuuluvuseta parlamendiliikme staatus kohta on õiguslikud tagajärjed, kuna see võtab hagejalt võimaluse teostada oma mandaati samadel tingimustel nagu fraktsiooni kuuluvatel parlamendiliikmetel — kaks sisulist