

Üldkohtu 8. juuli 2013. aasta määrus — Marcuccio versus komisjon(Kohtuasi T-238/11 P) ⁽¹⁾**(Apellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Ametnikud — Invaliidisustoeetus — Võlgnetava summa maksmine — Viivitussintress — Osaliselt ilmselgelt vastuvõetamatu ja osaliselt ilmselgelt põhjendamatu apellatsioonkaebus)**

(2013/C 252/50)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled*Apellatsioonkaebuse esitaja:* Luigi Marcuccio (Tricase, Itaalia) (esindaja: advokaat G. Cipressa)*Teine menetluspool:* Commission européenne (esindajad: J. Currall ja C. Berardis-Kayser, keda abistas advokaat A. Dal Ferro)**Ese**

Apellatsioonkaebus Avaliku Teenistuse Kohtu (esimene koda) 15. veebruari 2011. aasta otsuse peale kohtuasjas F-81/09: Marcuccio vs. komisjon (kohtulahendite kogumikus avaldamata) selle otsuse tühistamiseks.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Luigi Marcuccio kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud käesolevas astmes.

⁽¹⁾ ELT C 186, 25.6.2011.**14. juunil 2013 esitatud hagi — Tsujimoto versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Kenzo (KENZO)**

(Kohtuasi T-322/13)

(2013/C 252/51)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled*Hageja:* Kenzo Tsujimoto (Osaka, Jaapan) (esindaja: advokaat A. Wenninger-Lenz)*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Kenzo (Pariis, Prantsusmaa)**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 25. märtsi 2013. aasta otsus (juhtum R 1364/2012-2);

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid*Ühenduse kaubamärgi taotleja:* hageja*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* sõnamärk „KENZO” kaupadele klassides 35, 41 ja 43 — *Ühenduse kaubamärgitaotlus n* 8 701 286*Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik:* Teine menetluspool apellatsioonikojas*Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis:* *Ühenduse kaubamärk:* sõnamärk „KENZO” kaupadele klassides 3, 18 ja 25*Vastulause te osakonna otsus:* Jätta vastulause rahuldamata*Apellatsioonikoja otsus:* tühistada vaidlustatud otsus ja lükata kaubamärgi registreerimistaotlus tervikuna tagasi*Väited:* kaubamärgimääruse artikli 76 lõike 2 ja artikli 8 lõike 5 rikkumine.**14. juunil 2013 esitatud hagi — Pure Fishing versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Łabowicz (NANOFIL)**

(Kohtuasi T-323/13)

(2013/C 252/52)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled*Hageja:* Pure Fishing, Inc. (Spirit Lake, Ühendriigid) (esindaja: solicitor J. Dickerson)*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Edward Łabowicz (Kłodzko, Poola)**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 15. aprilli 2013. aasta (asi R 1241/2012-2) otsus;

— lubada registreerida ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus nr 9611872;