

Vastulausete osakonna otsus: jätta vastulause rahuldamata.

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata.

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

**22. mail 2013 esitatud hagi — Nutrexpä versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Kraft Foods Italia Intellectual Property (Cuétara MARÍA ORO)**

(Kohtuasi T-271/13)

(2013/C 215/20)

Hagiavalduse keel: hispaania

**Pooled**

Hageja: Nutrexpä, SL (Barcelona, Hispaania) (esindajad: advokaadid J. Grau Mora, M. Ferrándiz Avendaño ja Y. Sastre Canet)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl (Milano, Itaalia)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 18. märtsi 2013. aasta otsus asjas R 1285/2012-1, millega jäeti rahuldamata ühenduse kujutismärgi taotlus nr 9 526 045 „Cuétara MARÍA ORO” järgmistele kaupadele: „konservitud ja kuivatatud puuviljad: konservitud, kuivatatud ja küpsetatud köögiviljad” (klass 29) ja „jahu ja muud teraviljasaadused, leib, kondiitritooteid ja maiustused, jää, küpsised” (klass 30) ja kohustada Siseturu Ühtlustamise Ametit see kujutismärk registreerima;

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

**Väited ja peamised argumendid**

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnalist osa „Cuétara MARÍA ORO” sisaldav kujutismärk kaupadele klassides 5, 29 ja 30 — Ühenduse kaubamärgi taotlus nr 9 056 045

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Sõnalist elementi „ORO” sisaldavad siseriiklikud ja ühenduse kujutismärgid kaupadele klassides 29 ja 30

Vastulausete osakonna otsus: Rahuldada vastulause osaliselt

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Väited: Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine

**24. mail 2013 esitatud hagi — GOLAM versus Siseturu Ühtlustamise Amet — meta Fackler Arzneimittel (METABIOMAX)**

(Kohtuasi T-281/13)

(2013/C 215/21)

Hagiavalduse keel: kreeka

**Pooled**

Hageja: Sofia Golam (Ateena, Kreeka) (esindaja: advokaat N. Trovas)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: meta Fackler Arzneimittel GmbH (Springe, Saksamaa)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— rahuldada käesolev hagi, mille ese on nõue tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 14. märtsi 2013. aasta otsus asjas R 2022/2011-2;

— jätta rahuldamata teise menetluspoole vastulause ja rahuldada hageja nõue tervikuna;

— mõista käesoleva menetluse kulud hageja kasuks välja teiselt menetluspoolelt.

**Väited ja peamised argumendid**

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk METABIOMAX toodetele klassides 5, 16 ja 30 — ühenduse kaubamärk nr 8885261

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: saksa sõnamärk „metabiarex”, kaubamärgiregistreeing nr 857721, toodetele klassis 5

Vastulause osakonna otsus: rahuldada vastulause osaliselt

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vastulause osakonna otsus osaliselt

Väited: nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 5 rikkumine.

---

**29. mail 2013 esitatud hagi — Junited Autoglas Deutschland versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Belron Hungary (United Autoglas)**

(Kohtuasi T-297/13)

(2013/C 215/22)

Hagiavalduse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Junited Autoglas Deutschland (Köln, Saksamaa) (esindaja: advokaat C. Weil)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Belron Hungary Kft — Zug Branch (Zug, Šveits)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada vaidlustatud otsus;

— lükata tagasi vastulause, mille menetlusse astuja esitas ühenduse kaubamärgi „United Autoglas” registreerimistaotlusele;

— mõista kohtukulud, sealhulgas kulud, mis hageja kandis apellatsioonikoja menetluses, välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt;

— mõista kohtukulud, sealhulgas kulud, mis hageja kandis apellatsioonikoja menetluses, välja menetlusse astujalt.

**Väited ja peamised argumendid**

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk „United Autoglas” kaupadele ja teenustele klassides 1, 12 ja 37 — ühenduse kaubamärgiregistreeing nr 6 025 498

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Teine menetluspool apellatsioonikoja menetluses

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Ühendkuningriigi ja Poola registreeritud kujutismärgid, mis sisaldavad sõnalist osa „AUTOGLASS” ja sõnamärgid „AUTOGLASS” kaupadele ja teenustele klassides 12, 21 ja 37

Vastulause osakonna otsus: Rahuldada vastulause osaliselt

Apellatsioonikoja otsus: Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata

Väited: Nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ja lõike 5 rikkumine.

---

**3. juunil 2013 esitatud hagi — LemonAid Beverages versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Pret a Manger (Europe) (Lemonaid)**

(Kohtuasi T-298/13)

(2013/C 215/23)

Hagiavalduse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: LemonAid Beverages GmbH (Hamburg, Saksamaa) (esindaja: advokaadid U. Lüken ja J. Natzel)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Prêt à Manger (Europe) Ltd (London, Ühendkuningriik)