

17. aprillil 2013 esitatud hagi — Bayer Intellectual Property versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Interhygiene (INTERFACE)**(Kohtuasi T-227/13)**

(2013/C 178/25)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Bayer Intellectual Property GmbH (Monheim Reini ääres, Saksamaa) (esindaja: advokaat E. Armijo Chávarri)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Interhygiene GmbH (Cuxhaven, Saksamaa)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada vaidlustatud otsus, kuna see on ebaseaduslik osas, milles see tuvastab, et ühenduse kaubamärgi INTERFACE registreerimistaotlus on vastuolus varasema kaubamärgiga Interfog;

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „INTERFACE” kaupadele klassis 5 — ühenduse kaubamärgitaotlus 8 133 977

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Ühenduse sõnamärk „Interfog” kaupadele klassis 5

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine

22. aprillil 2013 esitatud hagi — HTC Sweden versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Vermop Salmon (TWISTER)**(Kohtuasi T-230/13)**

(2013/C 178/26)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: HTC Sweden AB (Söderköping, Rootsi) (esindajad: advokaadid G. Hasselblatt ja D. Kipping)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Vermop Salmon GmbH (Gilching, Saksamaa)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 31. jaanuari 2013. aasta otsus liidetud asjades R 1873/2011-1 ja R 1881/2011-1;

— mõista hageja kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt, keda kohustada kandma tema enda kohtukulud.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: kujutismärk TWISTER kaupadele klassides 3, 7 ja 21 — ühenduse kaubamärgitaotlus nr 4 617 932

Ühenduse kaubamärgi omanik: hageja

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: teine menetluspool apellatsioonikojas

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: kehtetuks tunnistamise taotluse aluseks olid nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 53 lõike 1 punkt a ja artikli 8 lõike 1 punkt b

Tühistamisosakonna otsus: tunnistada vaidlustatud ühenduse kaubamärk osaliselt kehtetuks

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus osaliselt rahuldamata

Väited: rikutud on nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti c.