

4. aprillil 2013 esitatud hagi — Murnauer Markenvertrieb versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Healing Herbs (NOTFALL)**(Kohtuasi T-188/13)**

(2013/C 156/90)

*Hagiavalduse keel: saksa***Pooled**

Hageja: Murnauer Markenvertrieb GmbH (Trebur, Saksamaa) (esindajad: advokaadid F. Traub ja H. Daniel)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Healing Herbs Ltd (Walkers-tone, Ühendkuningriik)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 4. veebruari 2013. aasta (asi R 132/2012-4) otsus;

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: sõnamärk „NOTFALL” kaupadele klassides 3, 5 ja 30 — ühenduse kaubamärk nr 9 089 681.

Ühenduse kaubamärgi omanik: hageja.

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: Healing Herbs Ltd.

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punkt a koosmõjus määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktidega b ja artikli 7 lõikega 2.

Tühistamisosakonna otsus: rahuldada kehtetuks tunnistamise taotlus osaliselt.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

Väited:

— rikutud on määruse nr 207/2009 artiklit 83 koosmõjus võrdse kohtlemise põhimõttega;

— määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti c rikkumine;

— määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine.

2. aprillil 2013 esitatud hagi — Gemeente Leidschendam-Voorburg versus komisjon**(Kohtuasi T-190/13)**

(2013/C 156/91)

*Kohtumenetluse keel: hollandi***Pooled**

Hageja: Gemeente Leidschendam-Voorburg (Leidschendam-Voorburg, Madalmaad) (esindajad: advokaadid: A. de Groot ja J. J. M. Sluijs)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada vaidlustatud otsus;

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagiga vaidlustatakse komisjoni 23. jaanuari 2013. aasta otsus C(2013) 87 riigiabi SA.24123 (2012/C) (ex. 2011/NN) kohta, mida andsid Madalmaad — Leidschendam-Voorburgi omavalitsuse väidetav maa müük turuhinnast madalama hinnaga.

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.

1. Esimene väide, et rikutud on olulisi menetlusnorme ja/või põhjendamiskohustust.

— Esiteks on komisjon lasknud enne ELTL artikli 108 lõike 2 kohase menetluse algatamist mööduda ebamõistlikult pika aja, mistõttu oli pooltel õigus eeldada, et vaidlus-alune kokkulepe ei riku ELTL artikli 107 lõiget 1.

— Teiseks hindas komisjon asjaolusid vääralt ja mittetäielikult.

— Kolmandaks tuvastas komisjon riigi ressurssidest rahastamist puudutavad asjaolud vääralt.