

13. veebruaril 2013 esitatud hagi — Walcher Meßtechnik versus Siseturu Ühtlustamise Amet (HIPERDRIVE)

(Kohtuasi T-95/13)

(2013/C 108/85)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Walcher Meßtechnik GmbH (Kirchzarten, Saksamaa) (esindaja: advokaat S. Walter)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 13. detsembri 2012. aasta otsus asjas R 1779/2012-1;

— mõista kohtukulud ja apellatsioonimenetluses kantud kulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „HIPERDRIVE” kaupadele klassides 7 ja 9

Kontrollija otsus: lükata registreerimistaotlus tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus osaliselt rahuldamata

Väited:

— määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti c rikkumine

— määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine

19. veebruaril 2013 esitatud hagi — Ludwig Schokolade versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Immergut (TrinkFix)

(Kohtuasi T-105/13)

(2013/C 108/86)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Ludwig Schokolade GmbH & Co. KG (Bergisch Gladbach, Saksamaa) (esindajad: advokaadid S. Fischer ja A. Brod-korb)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Immergut GmbH & Co. KG (Elsdorf, Saksamaa)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 13. detsembri 2012. aasta otsus asjas R 34/2012-1;

— mõista kohtukulud ja apellatsioonimenetluses kantud kulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „TrinkFix” kaupadele klassides 29, 30 ja 32 — ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus nr 9 045 634

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Immergut GmbH & Co. KG

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: siseriiklik ja ühenduse sõnamärk „Drinkfit” kaupadele klassides 29 ja 32

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause osaliselt

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited:

— määruse nr 207/2009 artikli 42 lõigete 2 ja 3 rikkumine

— määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine