

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Staccata Srl (Como, Itaalia)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada 26. novembri 2012. aasta otsus (asi R 62/2012-5) põhjusel, et nõukogu määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 5 tingimused on tegelikult täidetud;

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt ja STACCATA Srl-ilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Teine menetluspool apellatsioonikojas

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Laialisirutatud tiibu kujutavast elemendist ja sõnalisest osast „QUARTODIMIGLIO” koosnev kujutismärk kaupadele klassides 9, 14, 16, 18 ja 25 — Ühenduse kaubamärgi taotlus nr 9 260 597

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Kujutismärgid, mis koosnevad laialisirutatud tiibu kujutavast elemendist ja mõned neist ka sõnalisest osast „LONGINES” — Ühenduse kaubamärgi registreering nr 225 714, rahvusvahelised registreeringud nr 401 319, nr 529 334, nr 610 902 ja nr 298 063 kaupadele klassides 9 ja 14

Vastulausete osakonna otsus: Jätta vastulause rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Väited: Nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 8 lõike 5 rikkumine

31. jaanuaril 2013 esitatud hagi — Laboratoires Polive versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Arbora & Ausonia (DODIE)

(Kohtuasi T-77/13)

(2013/C 108/78)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Laboratoires Polive (Levallois Perret, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat A. Sion)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Arbora & Ausonia, SL (Barcelona, Hispaania)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada teise apellatsioonikoja otsus, millega tühistati vastulausete osakonna otsus,

— lükata vastulause tervikuna tagasi, ja

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Laboratoires Polive

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „DODIE” kaupadele klassides 3, 5 ja 10 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 5 665 104

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Arbora & Ausonia, SL

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse ja siseriiklikud kujutis- ja sõnamärgid, mis sisaldavad sõnalist osa „DODIS”, „DODIES” või „DODOT” kaupadele ja teenustele klassides 3, 5, 10, 12, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 35, ja 44

Vastulausete osakonna otsus: lükata vastulause tervikuna tagasi

Apellatsioonikoja otsus: rahuldada kaebus osaliselt ja tühistada vaidlustatud otsus teatavate klassidesse 3, 5 ja 10 kuuluvate kaupade osas

Väited: nõukogu määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

7. veebruaril 2013 esitatud hagi — Red Bull versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Sun Mark (BULLDOG)

(Kohtuasi T-78/13)

(2013/C 108/79)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Red Bull GmbH (Fuschl am See, Austria) (esindajad: advokaadid A. Renck ja I. Fowler)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Sun Mark Ltd (Middlesex, Ühendkuningriik)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 16. novembri 2012. aasta otsus R 0107/2012-2; ja

— mõista kohtukulud välja kostjalt ja teiselt menetluspoolelt apellatsioonikojas, kui nad astuvad menetlusse astujatena menetlusse.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: teine menetluspool apellatsioonikojas

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk BULLDOG kaupadele klassides 32 ja 33 — Ühenduse kaubamärgitaotlus nr 9 215 567

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnamärgid BULL ja RED BULL kaupadele klassides 32 ja 33 siseriiklikud ja rahvusvahelised kaubamärgiregistreeringud

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vaidlustatud otsus

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 5 rikkumine.

12. veebruaril 2013 esitatud hagi — FTI Touristik versus Siseturu Ühtlustamise Amet (BigXtra)

(Kohtuasi T-81/13)

(2013/C 108/80)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: FTI Touristik GmbH (München, Saksamaa) (esindaja: advokaat A. Parr)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 29. novembri 2012. aasta otsus asjas R 2521/2011-1;

— mõista menetluse kulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk „BigXtra” kaupadele ja teenustele klassides 16, 35, 39, 41, 42 ja 43 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 9 925 868

Kontrollija otsus: Lükata taotlus tagasi

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Väited: Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine

14. veebruaril 2013 esitatud hagi — Samsung SDI jt versus komisjon

(Kohtuasi T-84/13)

(2013/C 108/81)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Samsung SDI Co. Ltd (Gyeonggi-do, Korea Vabariik), Samsung SDI Germany GmbH (Berliin, Saksamaa), Samsung SDI (Malaisia) Bhd (Negeri Sembilan Darul Khusus, Malaisia) (esindajad: advokaat G. Berrisch, *solicitor* D. Hull ja advokaat L.-A. Grelier)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

— tühistada komisjoni 5. detsembri 2012. aasta otsuse C(2012) 8839 lõplik juhtumis COMP/39.437 — telerite ja arvutikuvarite kineskoobid (edaspidi „vaidlustatud otsus”), artikli 1 lõige 2 ja artikli 2 lõige 2 hagejaid puudutavas osas;