

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Staccata Srl (Como, Itaalia)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada 26. novembri 2012. aasta otsus (asi R 62/2012-5) põhjusel, et nõukogu määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 5 tingimused on tegelikult täidetud;

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt ja STACCATA Srl-ilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Teine menetluspool apellatsioonikojas

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Laialisirutatud tiibu kujutavast elemendist ja sõnalisest osast „QUARTODIMIGLIO” koosnev kujutismärk kaupadele klassides 9, 14, 16, 18 ja 25 — Ühenduse kaubamärgi taotlus nr 9 260 597

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Kujutismärgid, mis koosnevad laialisirutatud tiibu kujutavast elemendist ja mõned neist ka sõnalisest osast „LONGINES” — Ühenduse kaubamärgi registreering nr 225 714, rahvusvahelised registreeringud nr 401 319, nr 529 334, nr 610 902 ja nr 298 063 kaupadele klassides 9 ja 14

Vastulausete osakonna otsus: Jätta vastulause rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Väited: Nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 8 lõike 5 rikkumine

31. jaanuaril 2013 esitatud hagi — Laboratoires Polive versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Arbora & Ausonia (DODIE)

(Kohtuasi T-77/13)

(2013/C 108/78)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Laboratoires Polive (Levallois Perret, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat A. Sion)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Arbora & Ausonia, SL (Barcelona, Hispaania)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada teise apellatsioonikoja otsus, millega tühistati vastulausete osakonna otsus,

— lükata vastulause tervikuna tagasi, ja

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Laboratoires Polive

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „DODIE” kaupadele klassides 3, 5 ja 10 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 5 665 104

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Arbora & Ausonia, SL

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse ja siseriiklikud kujutis- ja sõnamärgid, mis sisaldavad sõnalist osa „DODIS”, „DODIES” või „DODOT” kaupadele ja teenustele klassides 3, 5, 10, 12, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 35, ja 44

Vastulausete osakonna otsus: lükata vastulause tervikuna tagasi

Apellatsioonikoja otsus: rahuldada kaebus osaliselt ja tühistada vaidlustatud otsus teatavate klassidesse 3, 5 ja 10 kuuluvate kaupade osas

Väited: nõukogu määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

7. veebruaril 2013 esitatud hagi — Red Bull versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Sun Mark (BULLDOG)

(Kohtuasi T-78/13)

(2013/C 108/79)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Red Bull GmbH (Fuschl am See, Austria) (esindajad: advokaadid A. Renck ja I. Fowler)