

Kostja: Euroopa Komisjon

## Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Komisjoni 19. novembri 2012. aasta otsus C(2012)8605 lõplik anda müügiluba Hospira UK Ltd-le vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 31. märtsi 2004. aasta määruse (EÜ) nr 726/2004, milles sätestatakse ühenduse kord inim- ja veterinaarravimite lubade andmise ja järelevalve kohta ning millega asutatakse Euroopa Ravimiamet (ELT L 136, lk 1, ELT eriväljaanne 13/34, lk 229), artiklile 3; ning
- mõista hageja kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt, kes ühtlasi kannab ise oma kohtukulud.

## Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja ühe etteheite, milles ta väidab, et vaidlustatud otsus on ebaseaduslik, kuna see rikub määruse (EÜ) nr 2309/93<sup>(1)</sup> artikli 13 lõike 4 alusel koostoimes määruse (EÜ) nr 726/2004<sup>(2)</sup> artikliga 89 Novartis Europharm Ltd andmete kaitsega seotud õigusi seoses tema tootega Aclasta. Kuna Aclastale anti tsentraliseeritud menetluse kaudu eraldi sõltumatu müügiluba, siis ei kuulu see sama üldise müügiloo alla nagu Zometa (Novartis Europharm Ltd teine toode), nagu on andmekaitsega seoses täpsustatud direktiivi 2001/83/EÜ<sup>(3)</sup> artikli 6 lõikes 1.

Lisaks on vaidlustatud otsus ebaseaduslik, kuna sellega on rikutud direktiivi 2001/83/EÜ artikli 10 lõiget 1 tulenevalt sellest, et võrdlusravimi Aclasta andmekaitse ei ole veel lõppenud ning sellest tulenevalt ei ole selle artikli alusel müügiloo andmise tingimused täidetud.

<sup>(1)</sup> Nõukogu 22. juuli 1993. aasta määrus (EMÜ) nr 2309/93, milles sätestatakse ühenduse kord inimtervishoiu ja veterinaarias kasutatavate ravimite lubade andmise ja järelevalve kohta ning millega asutatakse Euroopa Ravimihindamisamet (EÜT L 214, lk 1; ELT eriväljaanne 13/12, lk 151)

<sup>(2)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 31. märtsi 2004. aasta määrus (EÜ) nr 726/2004, milles sätestatakse ühenduse kord inim- ja veterinaarravimite lubade andmise ja järelevalve kohta ning millega asutatakse Euroopa ravimiamet (EMPs kohaldatav tekst) (ELT L 136, lk 1; ELT eriväljaanne 13/34, lk 229)

<sup>(3)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. novembri 2001. aasta direktiiv 2001/83/EÜ inimtervishoiu kasutatavate ravimite käsitlevate ühenduse eeskirjade kohta (EÜT L 311, lk 67; ELT eriväljaanne 13/27, lk 69)

## 7. veebruaril 2013 esitatud hagi — Anapurna versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Annapurna (ANNAPURNA)

(Kohtuasi T-71/13)

(2013/C 101/54)

Hagiavalduse keel: inglise

## Pooled

Hageja: Anapurna GmbH (Berliin, Saksamaa) (esindajad: advokaadid P. Ehrlinger ja T. Hagen)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Annapurna SpA (Prato, Itaalia)

## Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti viienda apellatsioonikoja 3. detsembri 2012. aasta otsus, kuivõrd sellega kinnitati ega tunnustatud kehtetuks ühenduse kaubamärk nr 001368166 „ANNAPURNA” kaupadele „kotid” (klass 18), „voodikatted” (klass 24) ja „rõivad, jalatsid, peakatted” (klass 25);
- mõista kohtukulud ja apellatsioonikoja menetluses kantud kulud välja menetluse astujalt;
- nõuda kostjalt, et ta esitaks menetluse astuja poolt kehtetuks tunnustamise menetluse raames esitatud tõendi kasutamise kohta („tõendusmaterjal”).

## Väited ja peamised argumendid

Tühistamisaotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: sõnamärk „ANNAPURNA” kaupadele klassides 3, 18, 24 ja 25 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 1 368 166

Ühenduse kaubamärgi omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas

Ühenduse kaubamärgi tühistamist taotlev pool: hageja

Tühistamisotluse otsus: tühistada ühenduse kaubamärk osaliselt

*Apellatsioonikoja otsus:* tühistada osaliselt vaidlustatud otsus ja tühistada ühenduse kaubamärk täiendavate kaupade osas

*Väited:* Nõukogu määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 51 lõike 1 punkti a rikkumine.

**8. veebruaril 2013 esitatud hagi — Boehringer Ingelheim Pharma versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Nepentes (Momarid)**

(Kohtuasi T-75/13)

(2013/C 101/55)

*Hagiavalduse keel:* inglise

**Pooled**

*Hageja:* Boehringer Ingelheim Pharma (Ingelheim, Saksamaa) (esindajad: advokaadid V. von Bomhard ja D. Slopek)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Nepentes S.A. (Varssavi, Poola)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 28. novembri 2012. aasta otsus asjas R 2292/2011-4 osas, milles sellega anti luba registreerida kaubamärk MOMARID järgmiste kaupade jaoks: meditsiinilised hügieenitarbed; meditsiinilised dieetained; farmatseutilised ja meditsiinilised preparaadid, ained ja tooted naha, keha, näo, suu, huulte, silmade, juuste, käte ja küünede kaitseks, hooldamiseks, raviks või tervena hoidmiseks; farmatseutilised ja meditsiinilised preparaadid ja ained naha, keha, näo, suu, huulte, silmade, juuste, käte ja küünede hoolduseks ja välisilme hoidmiseks; farmatseutilised ja meditsiinilised kõhnumistooted ja –preparaadid; dermatoloogilised farmaatsiatooted, preparaadid ja ained; dermatoloogilised preparaadid nahaprobleemide ennetuseks ja raviks; dermatoloogilised preparaadid (meditsiinilised); farmatseutilised preparaadid dermatoloogiliste probleemide raviks; farmatseutilised preparaadid dermatoloogiliste probleemide lokaalseks raviks; dermatoloogilised meditsiinid; veterinaarsed dermatoloogilised farmaatsiapreparaadid; veterinaarsed meditsiinid hormonaalsete häirete raviks; raviotstarbelised hormoonid; veterinaarsed hormoonpreparaadid; hormoonid; steroidid, farmatseutilised ja meditsiinilised hormoonpreparaadid; hügieenitooted; farmatseutilised keemiapreparaadid („vaidlustatud kaubad”);

— mõista kohtukulud välja kostjalt, või juhul, kui teine menetluspool Siseturu Ühtlustamise Ametis astub kostja toetuseks menetluse, siis mõista kohtukulud välja kostjalt ja menetluse astujalt koos.

**Väited ja peamised argumendid**

*Ühenduse kaubamärgi taotleja:* teine menetluspool apellatsioonikojas

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* sõnamärk „Momarid” kaupadele ja teenustele klassis 5 — ühenduse kaubamärgitaotlus nr 9 164 328

*Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik:* hageja

*Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis:* ühenduse kaubamärk nr 2 396 448 „LONARID” kaupadele klassis 5

*Vastulause osakonna otsus:* jätta vastulause rahuldamata

*Apellatsioonikoja otsus:* rahuldada kaebus osaliselt

*Väited:* nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 75 rikkumine koostoides komisjoni määruse nr 2868/95 eeskirja 50 lõike 2 punktiga h ja nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punktiga b.

**11. veebruaril 2013 esitatud hagi — Accorinti jt versus EKP**

(Kohtuasi T-79/13)

(2013/C 101/56)

*Kohtumenetluse keel:* itaalia

**Pooled**

*Hagejad:* Alessandro Accorinti (Nichelino, Itaalia), Michael Acherer (Bressanone, Itaalia), Giuliano Agostinetti (Mestre, Itaalia), Marco Alagna (Milano, Itaalia), Riccardo Alagna (Milano, Itaalia), Agostino Amalfitano (Forio, Itaalia), Emanuela Amsler (Torino, Itaalia), Francine Amsler (Torino, Itaalia), Alessandro Anelli (Bellinzago Novarese, Itaalia), Angelo Giovanni Angione (Potenza, Itaalia), Giancarlo Antonelli (Verona, Itaalia), Giuseppe Aronica (Licata, Itaalia), Elisa Arsenio (Sesto San Giovanni, Itaalia), Pasquale Arsenio (Sesto San Giovanni, Itaalia), Luigi Azzano (Concordia Sagittaria, Itaalia), Giovanni Baglivo (Lecce, Itaalia), Mario Bajeli (Bergamo, Itaalia) Stefano Baldoni (Matera, Itaalia), Giulio Ballini (Lonato, Itaalia), Antonino Barbara (Napoli, Itaalia), Armida Baron (Cassola, Itaalia), Paolo Baroni (Rooma, Itaalia), Lucia Benassi (Scandiano, Itaalia), Michele Benelli (Madignano, Itaalia), Erich Bernard (Lana, Itaalia), Flaminia Berni (Rooma, Itaalia), Luca Bertazzini (Monza, Itaalia), Adriano Bianchi (Casale Corte Cerro, Itaalia), Massimiliano Bigi (Montecchio Emilia, Itaalia), Daniele Fabrizio Bignami (Milano, Itaalia), Sergio Borghesi (Coredo, Itaalia), Borghesi Srl (Cles, Itaalia), Sergio Bovini (Cogoleto, Itaalia), Savino Brizzi (Torino, Itaalia), Annunziata Brum (Badiola, Itaalia), Christina Brunner (Laives, Itaalia), Giovanni Busso (Caselette, Itaalia), Fabio Edoardo