

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Meinhard Mombauer

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnalist osa REFLECTS sisaldav kujutismärk klassi 9 kuuluvate kaupade jaoks

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 42 lõike 5 koostoimes artikli 8 lõike 1 punktiga b rikkumine

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: hageja

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punkti a koostoimes artikli 7 lõike 1 punktidega b ja c rikkumine, ning määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punkti b rikkumine

Tühistamisosakonna otsus: jätta taotlus rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punkti a koostoimes artikli 7 lõike 1 punktidega b ja c rikkumine, ning määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punkti b rikkumine

25. jaanuaril 2013 esitatud hagi — Think Schuhwerk versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Müller (VOODOO)

(Kohtuasi T-50/13)

(2013/C 86/43)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Think Schuhwerk GmbH (Kopfing, Austria) (esindaja: advokaat M. Gail)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Andreas Müller (Ulm, Saksamaa)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 14. novembri 2012. aasta otsus asjas R 474/2012-4;

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: Sõnamärk VOODOO kaupadele klassis 25 — Ühenduse kaubamärk nr 5 832 464

Ühenduse kaubamärgi omanik: Andreas Müller

30. jaanuaril 2013 esitatud hagi — Evropaïki Dynamiki versus EIP

(Kohtuasi T-51/13)

(2013/C 86/44)

Kohtumenetluse keel: kreeka

Pooled

Hageja: Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateena, Kreeka) (esindaja: advokaat B. Christianos)

Kostja: Euroopa Investeerimispank

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— mõista EIP-lt hageja kasuks välja 536 610,22 eurot, et hüvitada kahju, mida hageja kandis raamlepingu sõlmimise võimaluse kaotuse tõttu ning mõista sellelt summalt välja intress alates 31. jaanuarist 2008 kuni käesolevas kohtuasjas otsuse langetamiseni ja viivis alates kohtuasjas otsuse langetamisest kuni summa täieliku tasumiseni;

— mõista EIP-lt hageja kasuks välja 150 000 eurot hoiatava kahjuhüvitisena ning mõista sellelt summalt välja intress alates 31. jaanuarist 2008 kuni käesolevas kohtuasjas otsuse langetamiseni ja viivis alates kohtuasjas otsuse langetamisest kuni summa täieliku tasumiseni;

— mõista hageja kohtukulud välja EIP-lt.