

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Augere Holdings (Netherlands) BV (Amsterdam, Madalmaad)

### Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 11. juuli 2012. aasta otsuse (asi R 1848/2011-2) peale, mis käsitleb Augere Holdings (Netherlands) BV ja Ubee Interactive Corp. vahelist vastulausemenetlust.

### Resolutsioon

1. Otsuse tegemise vajadus on ära langenud.
2. Jätta hageja ja apellatsioonikoja teise menetluspoole kohtukulud nende endi kanda ning mõista neilt kummaltki välja pool kostja kohtukuludest.

(<sup>1</sup>) ELT C 355, 17.11.2012.

**16. jaanuaril 2013 esitatud hagi — Senz Technologies versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Impliva (Vihmavarjud)**

(Kohtuasi T-22/13)

(2013/C 101/41)

Hagiavalduse keel: inglise

### Pooled

Hageja: Senz Technologies BV (Delft, Holland) (esindajad: advokaadid W. Hoyng ja C. Zeri)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Impliva BV (Amsterdam, Holland)

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kolmanda apellatsioonikoja 26. septembri 2012. aasta (asi R 2453/2010-3) otsus;
- lähtuda hageja väidetest Üldkohtus ja tunnistada, et registreeritud ühenduse disainilahenduse nr 000579032 0001 registreerimine on kehtiv;
- mõista hageja ja Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

### Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Disainilahendus „Vihmavarjud” — Registreeritud ühenduse disainilahendus nr 000579032-0001

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Hageja

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Impliva BV

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Kehtetuks tunnistamise taotlus põhines nõukogu määruse nr 6/2002 artiklitel 4 ja 9

Vastulause te osakonna otsus: Rahuldada kehtetuks tunnistamise taotlus

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Väited: Nõukogu määruse nr 6/2002 artikli 7 lõike 1 ja artikli 6 koostoimes artikli 25 lõike 1 punktiga b rikkumine.

**16. jaanuaril 2013 esitatud hagi — Senz Technologies versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Impliva (Vihmavarjud)**

(Kohtuasi T-23/13)

(2013/C 101/42)

Hagiavalduse keel: inglise

### Pooled

Hageja: Senz Technologies BV (Delft, Holland) (esindajad: advokaadid W. Hoyng ja C. Zeri)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Impliva BV (Amsterdam, Holland)

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kolmanda apellatsioonikoja 26. septembri 2012. aasta (asi R 2459/2010-3) otsus;
- lähtuda hageja väidetest Üldkohtus ja tunnistada, et registreeritud ühenduse disainilahenduse nr 000579032 0002 registreerimine on kehtiv;
- mõista hageja ja Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.