



## Kohtulahendite kogumik

**Üldkohtu (viies koda) 22. jaanuari 2015. aasta otsus – Novomatic vs.Siseturu Ühtlustamise Amet – Simba Toys (AFRICAN SIMBA)**

**(kohtuasi T-172/13)**

Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi AFRICAN SIMBA taotlus — Varasem siseriiklik kujutismärk Simba — Suhteline keeldumispõhjus — Varasema kaubamärgi tegelik kasutamine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 42 lõiked 2 ja 3 — Põhjendamiskohustus — Määruse nr 207/2009 artikkel 75 — Segiajamise tõenäosus — Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b

1. Ühenduse kaubamärk — Kolmandate isikute märkused ja vastulause — Vastulause menetlemine — Varasema kaubamärgi kasutamise tõendamine — Tegelik kasutamine — Mõiste — Tõlgendamine määruse nr 207/2009 artikli 42 lõigete 2 ja 3 *ratio legis*'t arvesse võttes (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 42 lõiked 2 ja 3) (vt punkt 20)
2. Ühenduse kaubamärk — Kolmandate isikute märkused ja vastulause — Vastulause menetlemine — Varasema kaubamärgi kasutamise tõendamine — Tegelik kasutamine — Mõiste — Hindamiskriteeriumid — Usaldusväärsete ja objektiivsete tõendite nõue (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 42 lõiked 2 ja 3) (vt punktid 21–24 ja 27)
3. Ühenduse kaubamärk — Kolmandate isikute märkused ja vastulause — Vastulause menetlemine — Varasema kaubamärgi kasutamise tõendamine — Tegelik kasutamine — Kriteeriumide kohaldamine konkreetsel juhul (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 42 lõiked 2 ja 3) (vt punkt 25)
4. Ühenduse kaubamärk — Kolmandate isikute märkused ja vastulause — Vastulause menetlemine — Varasema kaubamärgi kasutamise tõendamine — Tegelik kasutamine — Mõiste — Minimaalse kasutamise taseme kindlaksmääramine — Välistamine (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 42 lõiked 2 ja 3) (vt punkt 26)
5. Ühenduse kaubamärk — Kolmandate isikute märkused ja vastulause — Vastulause menetlemine — Varasema kaubamärgi kasutamise tõendamine — Tõendite tõendusjõud — Hindamiskriteeriumid (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 42 lõiked 2 ja 3 ning artikli 78 lõike 1 punkt f; komisjoni määrus nr 2868/95, artikli 1 eeskirja 22 lõige 4) (vt punktid 30 ja 31)

6. Ühenduse kaubamärk — Menetlusnormid — Otsuste põhjendav osa — Määruse nr 207/2009 artikli 75 esimene lause — ELTL artikliga 296 identne ulatus (ELTL artikkel 296; nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 75 esimene lause) (vt punktid 45–47)
7. Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine — Suhtelised keeldumispõhjused — Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause — Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus — Hindamiskriteeriumid (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 8 lõike 1 punkt b) (vt punktid 63, 64, 154 ja 160)
8. Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine — Suhtelised keeldumispõhjused — Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause — Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus — Segiajamise tõenäosuse hindamine — Asjaomase avalikkuse kindlaksmääramine — Avalikkuse tähelepanu aste (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 8 lõike 1 punkt b) (vt punktid 65 ja 67)
9. Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine — Suhtelised keeldumispõhjused — Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause — Asjaomaste kaupade või teenuste sarnasus — Hindamiskriteeriumid (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 8 lõike 1 punkt b) (vt punktid 69 ja 80)
10. Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine — Suhtelised keeldumispõhjused — Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause — Asjaomaste kaubamärkide sarnasus — Hindamiskriteeriumid — Kombineeritud kaubamärk — Domineeriva(te) koostisosa(de) kindlaksmääramine (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 8 lõike 1 punkt b) (vt punktid 116–120, 129, 130 ja 139–143)
11. Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine — Suhtelised keeldumispõhjused — Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause — Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus — Sõnamärk AFRICAN SIMBA ja kujutismärk Simba (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 8 lõike 1 punkt b) (vt punktid 158, 159, 161, 171 ja 172)
12. Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine — Suhtelised keeldumispõhjused — Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause — Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus — Hindamiskriteeriumid — Varasem kaubamärk, millel on taotletavas kaubamärgis iseseisev eristav tähtsus (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 8 lõike 1 punkt b) (vt punktid 164–167)

## **Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 15. jaanuari 2013. aasta otsuse (asi R 157/2012-4) peale, mis käsitleb Simba Toys GmbH & Co. KG ja Novomatic AG vahelist vastulausemenetlust.

## **Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Novomatic AG-lt.