

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: V. Melgar)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 4. juuli 2012. aasta otsuse (juhtum R 2299/2011-2) peale, mis tehti seoses sõnamärgi VALORES DE FUTURO ühenduse kaubamärgina registreerimise taotlusega.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA-lt.

(¹) ELT C 366, 24.11.2012.

Üldkohtu presidendi 27. novembri 2013. aasta määrus — Oikonomopoulos versus komisjon

(Kohtuasi T-483/13 R)

(Ajutised meetmed — OLAF-i juurdlus — Kahju hüvitamise nõue — Hagejale väidetavalt tekitatud varaline ja mittevaraline kahju — Ajutiste meetmete kohaldamise taotlus — Vastuvõetamatus — Küireloomulise puudumine)

(2014/C 24/37)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Athanassios Oikonomopoulos (Ateena, Kreeka) (esindaja: advokaadid N. Korogiannakis ja I. Zarzoura)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: J. Baquero Cruz ja A. Sauka)

Ese

Ajutiste meetmete kohaldamise taotlus, mis esitati kahju hüvitamise nõude raames, millega sooviti hüvitist hagejale tema kutsetegevuses tekitatud kahju eest seoses tema mainega pärast teatavaid Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) väidetavalt ebaseaduslikke toiminguid selle teenistujate poolt läbi viidud juurdluse käigus.

Resolutsioon

1. Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.
2. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

27. septembril 2013 esitatud hagi — Izsák ja Dabis versus komisjon

(Kohtuasi T-529/13)

(2014/C 24/38)

Kohtumenetluse keel: ungari

Pooled

Hagejad: Balázs-Árpád Izsák (Marosvásárhely, Rumeenia) ja Attila Dabis (Budapest, Ungari) (esindaja: advokaat Judit Tordáné dr. Petneházy)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Komisjoni 25. juuli 2013. aasta otsus C(2013) 4975 (final), millega jäeti rahuldamata kodanikualgatuse „Regioonidevahelise võrdsuse tagamist ja regioonide kultuuri säilitamist puudutav ühtekuuluvuspoliitika” registreerimise taotlus;
- kohustada komisjoni registreerima eespool nimetatud kodanikualgatus ja võtma kõik õiguslikult nõutavad meetmed;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitavad hagejad kuus väidet.

1. Esimene väide, et on rikutud määruse (EL) nr 211/2011 (¹) artikli 4 lõiget 2
 - Hagejad väidavad esiteks, et nende taotlus vastab kõiki dele registreerimiseks nõutavatele tingimustele. Hagejad peavad lisaks põhjendamatuks komisjoni väiteid, et kavandatud kodanikualgatus ei kuulu ilmselgelt komisjoni pädevusse, mille kohaselt komisjon võib esitada liidu õigusakti ettepaneku aluslepingute rakendamiseks. Hagejate väitel kuulub taotlus ELTL artikli 4 lõike 2 punktis c (majanduslik, sotsiaalne ja territoriaalne ühtekuuluvus) osutatud pädevuse valdkonda.
2. Teine väide, et on rikutud ELTL artikli 174 kolmandat lõiku
 - Hagejad märgivad selles väites, et ELTL artikli 174 kolmandas lõigus toodud nende ebasoodsate tingimuste loetelu, mille tõttu tuleb regioonile pöörata erilist tähelepanu, ei ole vastupidi komisjoni väitele ammendav, vaid näitlik.